

Amicae et amici, waerde Leeden,

Er zijn wat problemen gerezen de afgelopen tijd. Allereerst zijn er twee artikelen in afgelopen Groniek verschenen. Daar zullen we eerst op in gaan. Vervolgens zullen we ingaan op de inmiddels veelbesproken moresmaaltijd. Daarna zullen we ingaan op de verantwoording die het bestuur met afgelopen nieuwsbrief heeft verspreid. Tot slot zullen we onze eigen visie over het een en ander geven.

De artikelen van de amici van den Berg en Klokkenburg zijn als volgt samen te vatten: het Heerengenootschap heeft zich op de maaltijd die onder leiding stond van amicus Anne misdragen: a) Amicus Anne heeft de tafelmores overtreden b) het Heerengenootschap heeft daar niet op gereageerd hoewel het in haar doelen staat de mores te houden.

Allereerst willen we benadrukken dat de actie van amicus Anne voor zijn eigen conto is. Het betreft hier geen actie van het Heerengenootschap. Nu begrijpen we dat het niet geheel duidelijk was op deze maaltijd dat het hier geen actie van het Heerengenootschap betrof.

Verder geven we toe dat we ons inderdaad niet aan onze doelstelling hebben gehouden door niet te ageren tegen amicus Anne. Daarvoor willen we dan ook onze excuses aan de Vereniging aanbieden.

Over de inmiddels veelbesproken moresmaaltijd het volgende: hier treft het Heerengenootschap slechts blaam wat betreft het in de war schoppen van de tafelindeling. Achteraf gezien niet handig, we trekken onze conclusies en zullen dat dan ook niet meer doen. Verder zijn er op de moresmaaltijd slechts moties en tafelvoorstellen uitgevoerd. Mocht u het daar niet mee eens zijn dan moet u op de HV tegenmoties indienen of op de maaltijd uw problemen met de voorstellen kenbaar maken. Het Heerengenootschap valt hierin niets te verwijten.

Dan de verantwoording die verspreid is door het bestuur. Hier doemen wat grotere problemen op. De dominantie van de mannen "ut lex" baart ons en tal van verenigingsleden zorgen maar veroorzaakt irritatie. Met name op algemene activiteiten doet dit de vereniging, en dan met name de eenheid en omgang met de leden, geen goed." Het bestuur wil hierin grenzen stellen. ALLE leden dienen hun steentje bij te dragen. Gedachten als "prominentie" en een "corps-achtige, schreeuwerige" invulling van het begrip studentikoziteit wijzen we af op een vereniging als Yir". Voorwaar een heldere stellingname!

Allereerst verbaast het ons dat we dit soort kritiek op deze manier moeten horen. Waarom heeft het bestuur nooit contact met ons opgenomen? We zijn best bereid zaken aan te passen als er grote problemen door ons blijken te worden veroorzaakt. Als we nooit iets van iemand horen (am. Roelof en ama. Josien uitgezonderd), kunt u ons niet zoveel verwijten.

Het is alom bekend wie er lid zijn van het Heerengenootschap, toch bereikt ons nooit kritiek. Slechts onderhuids broeit er her en der wat. Spreek uw kritiek gerust uit, we zijn te allen tijde in voor een gesprek!

Zonder enige argumentatie wordt er besloten dat "prominentie" wordt afgewezen, dat lijkt ons niet terecht. Laten we eerst eens het gesprek aan gaan voordat we allerlei conclusies gaan trekken.

Verder wordt een "corps-achtige, schreeuwerige" invulling van het begrip "studentikoziteit" afgewezen. Verbazingwekkend: immers het hele begrip "studentikoziteit" is geboren en ontleend juist aan die corpora. Enige begripsverheldering lijkt ons hier op zijn plaats. Nogmaals een goed gesprek is daarvoor zeer geschikt.

Alle leden dienen hun steentje bij te dragen", ja en amen, precies wat het Heerengenootschap doet.

Impliciet zijn er nog wel wat verwijten tegen de Heeren op te sommen:

- a) we creëren wij/zij denken, we begeven ons in feite alleen binnen het eigen clubje.
- b) alles wat we doen is brallen.
- c) we zitten voortdurend te zeiken op de vereniging, in feite proberen we steeds tegen de vereniging aan te schoppen en de boel kapot te maken.
- d) we gaan niet serieus op kritiek in.

Ad. A

Wij/zij denken komt van twee kanten. Helder en duidelijk willen we stellen: met het dragen van een das geven we slechts aan lid te zijn van het Heerengenootschap, dat is alles.

Wanneer U iets van yir'at Adonay draagt houdt dat slechts in dat u lid bent van het Groningsche dispuut en dat U trots bent op Uw club. Het houdt dus niet in dat alles wat U zegt de mening is of het standpunt is van Yir'at Adonay als zodanig.

In feite wordt dit onderscheid door de vereniging niet gemaakt.

Hoe gaat het in de praktijk? Als je een das draagt gaat het gesprek vervolgens alleen maar over het Heerengenootschap en wat daar allemaal wel niet aan klopt. Hierdoor worden we ook min of meer door de Vereniging in het eigen clubje gedrongen. Op zich nog niet eens zo'n probleem, ware het niet dat er vervolgens allerlei conclusies worden verbonden aan het 'zij staan alleen maar met hun eigen clubje' waar de vereniging dus zelf mede debet aan is.

Op het moment dat je een das draagt, ben je klaarblijkelijk ineens een totaal ander mens.

Ad. B

Hier hoeven we niet veel woorden aan vuil te maken. Een beetje brallen heeft ook met ludiek' te maken. U moet ons daarin ook niet al te serieus nemen, prik er even doorheen. Verder is het helder dat een club die consequent een kritische noot op de HV levert meer doet dan alleen brallen. Opvallend is ook dat de individuele leden van het Heerengenootschap jaar in jaar uit participeren in grote commissies.

Ad. C

We betreuren het zeer dat dit beeld is ontstaan. Het beeld is in elk geval niet terecht. Zowel de Vereniging als het Heerengenootschap heeft het beste met de Vereniging voor. Dat de middelen die daarvoor geschikt worden geacht vrij ver uit elkaar liggen doet daarin niet ter zake. Slechts gesprek verheldert hier.

Ook het Heerengenootschap is gewoon lid, ook het Heerengenootschap onderschrijft alle doelen. Ook de activiteiten van het Heerengenootschap passen binnen dat kader. Mocht U het daar niet mee eens zijn dan horen we het graag, graag wel beargumenteerd.

Ad. D

Dit punt horen we vaak van mensen die zelf nooit een poging hebben ondernomen kritiek op het Heerengenootschap te leveren. Amica Josien heeft kritiek geleverd op de prominentielijst, de discussie daarover is nog gaande. Slechts amica Josien heeft op deze wijze kritiek geleverd over enige handeling van het Heerengenootschap, hetgeen we zeer waarderen.

Om aan alle onduidelijkheid over dit punt een einde te maken zouden we graag een avond willen organiseren waar alle criticasters op het Heerengenootschap hartelijk welkom zijn. Dan kunnen we veel misverstanden uit de weg helpen en constructief aan de Vereniging bouwen.

Dat onze meningen wellicht uiteen lopen waarderen we slechts positief. Slechts door diversiteit worden we ten slotte scherp gehouden.

Over datum en plaats van deze bijeenkomst wordt u nog geïnformeerd.

Amicaliter,

Namens Heerengenootschap 'Ut Lex omnibus discetur',

J.A. Klok
h.t. censor presse

Ut Lex vivat!