

G.C.S.H. Ut Lex Omnibus Discetur



Geacht f.t. bestuur-Klok,

Het document dat u onder ogen heeft is tot stand gekomen naar aanleiding van uw verzoek richting ons om een stap eerder dan normaal actief te worden in het proces van beleidsvorming. Normaliter reageren wij op een conceptbeleid, nu schrijven wij u een stuk voorafgaand aan dit beleid.

Wij zijn ingegaan op uw verzoek omdat wij het met u eens zijn dat op deze manier wellicht meer van onze punten in het beleid verwerkt kunnen worden. Dat neemt uiteraard niet weg dat wij met een zeer kritische blik zullen kijken naar het conceptbeleid dat u uiteindelijk zult schrijven.

We hebben in dit document een aantal punten genoemd die wij belangrijk vinden, en waarvan wij denken dat het nuttig is dat wij ze op dit moment aan u kenbaar maken. We hebben uiteraard meer doelen en plannen, maar die verneemt u gedurende het jaar vanzelf wel.

Per punt vindt u een korte uitleg en een voorstel, waarmee ons inziens het dispuut zal verbeteren. Op korte termijn heten wij u graag welkom op een assemblee, om deze punten verder te bespreken en vragen te beantwoorden.

Graag gedaan, en succes met het schrijven van het beleid.

Namens G.C.S.H. Ut Lex Omnibus Discetur,

Heer Smits
h.t. Primus Inter Pares

Sociëteit

Wij als fervente borrelaars vinden het best leuk hoor, elke donderdagavond pilsen in Unitas, maar ons enthousiasme is niet onverdeeld. Wij hechten namelijk aan de schitterende historie van ons dispuut, en denken nog vaak mijmerend terug aan de schitterende huisborrels die in de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden. Ook dit jaar zijn er een paar huisborrels geweest, en elke keer was het een topfuif, waar iedere aanwezige het naar zijn of haar zin had. De donderdagavond is bij uitstek de borrelavond voor elke Yirrer, daarom moet het het doel van het bestuur zijn om de faciliteiten te verzorgen voor de optimale borrel. Dit zou ons inziens vaker een huisborrel moeten zijn, om sleur te voorkomen enerzijds, en omdat het dispuut er om vraagt anderszijds.

Er is echter nog een belangrijk argument. Ons dispuut kent een schitterende veelzijdigheid aan dispuutshuizen. Al sinds jaar en dag is het een mos dat ieder dispuutshuis elk jaar een huisborrel geeft, om de verjaring van het huis te vieren met het hele dispuut. Wim en Hankie worden uitgewisseld, cadeautjes overhandigd en vervolgens wordt er gedronken, gefeest en gedisputeerd tot het eerste ochtendgloren nu toch echt tot slapen maant. In het afgelopen jaar is gebleken dat veel dispuutshuizen nog geen borrel hebben georganiseerd, omdat de drempel om een datum te prikken hoger is dan voorheen. Er moet toestemming zijn van het bestuur en de Soccie, wat al meerdere malen door miscommunicatie tot gedoe heeft geleid.

Het voorstel van G.C.S.H. Ut Lex Omnibus Discetur om de donderdagavonden komend jaar te verbeteren, is even simpel als briljant. De sociëteit is één donderdagavond per maand gesloten. De data waarop dit het geval is, staan aan het begin van het jaar vast. Op deze avonden is er gelegenheid voor dispuutshuizen om borrels te organiseren. Vraagt u zich af of dit dan wel elke keer zal gebeuren? Lees dan vooral verder onder het puntje Raad van Dispuutshuizen.

De huidige donderdagavond is voor verbetering vatbaar. Wij doen u bij dezen een handreiking hier iets aan te verbeteren. Doe er uw voordeel mee.

Sociëteitsbestuur

Het Heerengenootschap ziet de soos als een stap in de goede richting. Maar de vorm van de SocCie baart ons zorgen. Zoals dit jaar is gebleken is de Soccie op dit moment een te zware commissie, door door te weinig commissieleden en te veel taken. Dit verlaagt het plezier en enthousiasme bij het uitvoeren van deze prachtige taak. Er kan meer uit de soos worden gehaald als het juist wordt aangestuurd.

Wij zien de oplossing als volgt: een Sociëteitsbestuur bestaande uit 3 a 4 leden die zorgt voor het contact met Unitas en het bestuur. Dit bestuur gaat samen om tafel met de AmicitiaCie om variatie te krijgen van de invulling van de avonden. Dit bestuur zorgt tevens dat de financiën in de gaten worden gehouden en stuurt het tapteam aan.

Het tapteam bestaat uit 6 koppels die worden ingepland door het Sociëteitsbestuur. Hierdoor zijn de taken verdeeld waardoor het niet meer zo intensief is voor een commissielid en de organisatorische taken met betere kwaliteit worden uitgevoerd. Dit is weer een stukje professionalisering van een commissie en zetten we een stap hogerop de studentikoze ladder.

Raad van Dispuutshuizen

Alweer geruime tijd geleden kwam vanuit het Heerengenootschap het plan om een Raad van Dispuutshuizen op te richten. Wat ons betreft is het tijd dat het hier nu eens echt van komt.

Elk dispuutshuis levert een afgevaardigde, en deze raad komt samen wanneer hiertoe aanleiding is, in ieder geval 3 keer per jaar. De moresmeester van het dispuut is voorzitter van deze raad, mits hij inwoner is van een dispuutshuis. Is hij dat niet, dan wordt de oudste dispuutshuisbewoner voorzitter.

De raad beslist of een huis dat bij deze raad een verzoek indient om dispuutshuis te mogen worden, dat daadwerkelijk mag. Dit wordt beslist door stemming. Tevens krijgt deze raad de mogelijkheid om te beslissen dat een dispuutshuis haar status als dispuutshuis verliest, omdat het er bijvoorbeeld al 2 jaar geen huisborrel is georganiseerd. Dit kan als 75% procent van deze raad het daarmee eens is.

Een andere taak van deze raad is het opvullen van de vrije donderdagavonden die beschreven zijn onder het punt Sociëteit. Er zijn ruim voldoende dispuutshuizen om één donderdagavond per maand op te vullen met een huisborrel, dus van de raad mag verwacht worden dat dit elke keer geregeld wordt.

Het takenpakket van de Raad van Dispuutshuizen kan verder bestaan uit bijvoorbeeld het organiseren van een borrel voor alleen dispuutshuisbewoners, het organiseren van de jaarlijkse feutenveiling (waar immers alleen dispuutshuizen aan deel mogen nemen) of het aanmoedigen van de interne brascultuur tussen huizen.

In deze invulling beschikt de raad uiteraard over volledige vrijheid, ze opereert autonoom. Wel is het zo dat het een taak van het bestuur mag zijn om de oprichting van deze raad te initiëren. Het bestuur kan verder periodiek overleggen met de voorzitter van de Raad van Dispuutshuizen, als men bijvoorbeeld wil samenwerken om een themaborrel in een dispuutshuis te organiseren, of als het bestuur graag een plenair moment wil plannen tijdens een borrel.

Commissies

Commissies houden ons dispuut draaiende. Elke commissie moet nuttig zijn en door capabele civieten bezet worden. Afgelopen jaar zagen we dit fout gaan bij de Promocie. De praeses van een commissie hoeft niet per se expertise te hebben in het gebied van die commissie – al heeft dat natuurlijk de voorkeur – maar moet vooral daadkrachtig en stipt zijn.

Wel moet een commissiepraeses ervaring hebben in het commissiewerk op Yir', en daarom dus niet eerstejaars zijn. We vinden het dan ook een kwalijke zaak (om even op de actualiteit in te gaan) dat am. Henri als praeses aangesteld is van de JTC, een typische commissie die het best door ervaren leden bezet kan worden. De ervaring die hij misschien op een ander dispuut heeft opgedaan is niet van belang. Want lezingen, en andere activiteiten die met de halfjaarthema's te maken hebben, worden op Yir' allicht anders gekozen en ingevuld dan op andere disputen.

Externe ervaring heeft dus niet zo veel voordeel. Waar het een aantal jaren geleden nog nauwelijks geaccepteerd kon worden dat een eerstejaars überhaupt in de JTC terecht kwam, lijkt het leden nu niet meer te kunnen schelen dat een eerstejaars praeses wordt van diezelfde commissie! En bedenk; dit is niet slechts wat geschreeuw in de lucht, we hebben de voorgestelde halfjaarthema's van de JTC al onder ogen gehad. En het was duidelijk, een onkundige commissie met te veel jongerejaars dacht dat thema's als 'Kritiek op de Westerse samenleving' (!), 'Kunst, cultuur en het christendom' en iets met duurzaamheid en milieu een mooi jaar neer te gaan zetten. Het moge duidelijk zijn; het eerste 'thema' is nauwelijks een thema te noemen, maar zou een kenmerk van alle halfjaarthema's moeten zijn, het tweede thema is veel te breed en het laatste onderwerp is uitgekauwd. Genoeg over de JTC, maar deze casus maakt wel duidelijk dat het niet verstandig is om onervaren leden (en al helemaal geen sjaars) op (belangrijke) commissies te zetten. We voorzien, terecht, dat deze commissie in de soep loopt, zoals de Promocie afgelopen jaar. Daar komt nog bij dat na een uitmuntend jaar van een commissie (JTC Landman heeft haar taak serieus genomen en goed werk afgeleverd) diezelfde commissie het volgende jaar te weinig aandacht krijgt. Dan wordt gedacht 'o, die commissie redt zich wel, net als vorig jaar'. U lijkt zichzelf, de commissie en de leden niet serieus te nemen met zo'n commissie.

Voor de rest blijft het natuurlijk zaak dat alle commissies een degelijke overdracht krijgen waarbij een bestuurslid aanwezig is en een duidelijke map (met documenten van vorige commissies en duidelijke taakomschrijving van bestuur). Dit is afgelopen jaar al verbeterd, maar het is zaak dat die lijn voortgezet wordt.

Transparantie

Als Heerengenootschap hebben wij een collectieve hekel aan doofpotverhalen, mantels der liefde en handen die boven hoofden van niet capabele commissieleden worden gehouden. Op een vereniging waar commissies kwalitatief hoogstaand werk afleveren is controle op het functioneren van commissies van essentieel belang. Alleen dan, en ik zeg u, alleen dan kunnen we als vereniging vooruitgang boeken. “Maar willen we wel vooruit dan?” horen we een 2-cellig wezen op de achterste rij denken, Ja natuurlijk willen we dat. Wij zijn Yir'at 'Adonay en willen op bepaalde terreinen de beste vereniging zijn van Groningen.

Goede controle is alleen mogelijk wanneer er een transparante cultuur heerst binnen de vereniging. Dit klinkt mogelijk ietwat zweverig, daarom maken we het concreet. Zo zijn we als Heerengenootschap. Wat houdt een transparante cultuur in? Commissies houden verplicht een korte presentatie op HV's. Overdrachtsdocumenten en begrotingen komen op de website of op een dropbox die voor eenieder toegankelijk is.

Een goed voorbeeld van een situatie waar meer transparantie voor verbetering had kunnen zorgen is het afgelopen lustrum. De lustrumcommissie wilde in aanloop naar het lustrum niet alles prijsgeven wat zij hadden voorbereid, maar dit had achteraf beter wel openbaar kunnen zijn, omdat lang niet alle leden tevreden waren met de uiteindelijke invulling van het lustrum. Meer openheid had kunnen zorgen voor ruimte voor discussie over de invulling, wat er voor had kunnen zorgen dat uiteindelijk meer mensen tevreden waren geweest.

Ut Lex is altijd voorstander geweest van autonome commissies die zelf hun weg mogen zoeken. In het ideale geval worden de commissies gecontroleerd door de vergadering. Dit gaat zal in de toekomst ook nog steeds zo gebeuren. Vaak is er echter informatie over commissies die achter gehouden wordt voor de vergadering, maar wel bekend is bij het bestuur. Dit is een schande! Het bestuur dient ten allen tijden de leeden in te lichten omtrent het reilen en zeilen binnen commissies. Dit kan bijvoorbeeld onder het kopje “commissies” in de nieuwsbrief. Is dit veel werk? Nee helemaal niet. Wordt de vereniging er beter van? Ja veel beter.

Werkacties

Bij veel andere studentenverenigingen, bijvoorbeeld N.S.G., wordt veel geld verdiend door het organiseren van werkacties voor leden. N.S.G. heeft een deal met de organisatie van het Bevrijdingsfestival, voor elke 10 mannen die samen 6 uur lang helpen met het opbouwen en afbreken van wat tenten krijgt N.S.G. 750 euro. Dergelijke deals zijn dus erg lucratief.

Over een jaar valt er een aanzienlijke som geld te verdienen, laat staan wanneer men kijkt op de lange termijn in vormen van 10 of 25 jaar. Wanneer dit geld succesvol wordt gespaard en niet onnodig aangewend of verkwanseld openen zich een hoop mogelijkheden in de komende jaren.

Ons voorstel is om als Yir ook werkacties te gaan organiseren. Dit kan worden ondergebracht in een Werkactiecommissie, maar wat ons betreft kan dit ook worden toegevoegd aan het takenpakket van de AcquisiCie, indien hier ook 1 of 2 leden aan worden toegevoegd.

Met meer dan 100 leden en een stevige dosis toewijding zal je als lid niet vaak hoeven te werken, het is tenslotte ook niet verplicht maar facultatief. echter wanneer elk lid zich 1 of 2 dagen per jaar hiervoor zou inzetten zijn de gevolgen groots.

Een dag werken kan klinken als iets negatiefs, je werkt en krijgt zelf geen honorarium voor je bewezen diensten. Zeker wanneer je ziet dat sommige mensen om je heen in het geheel niets uitvoeren. Wat zou ons dat nog kunnen schelen, wij krijgen ons loon nog!

Elk lid dat zal werken voor de vereniging zal daarmee waardering krijgen van de vereniging en haar leden. Naast dat aspect is het ook voornamelijk een sociale aangelegenheid. Je werkt met je jaargroep, kring of willekeurige leden een dag samen en leert elkaar beter kennen. Je voert gezamenlijk een goede daad uit en dat bindt samen.

Laten wij onszelf en het Yir van de toekomst vooruit helpen. Als wij nu werk maken van deze plannen zullen daar voor altijd de vruchten van geplukt worden. Het verschil tussen nu deze beslissing nemen en over 5 jaar zijn tienduizenden euro's!

Contributiesysteem

Als een van de vele stappen in de lange strijd om deze vereniging financieel op het rechte pad te krijgen presenteren wij u het contributieplan.

Wij zijn, voor zover ik weet, geen liefdadigheids instelling en daarnaast zitten we al helemaal niet goed in de slappe was, geen enkele reden dus om niet een maximale efficiency na te streven op financieel gebied.

Leden die lid af worden vlak voor de eerste inning betalen helemaal geen contributie, of regelen onderhands iets met het bestuur. Dit is een zeer ondoorzichtig en slecht georganiseerd systeem en we zullen duidelijke regels moeten maken als wij een serieuze christelijke studentenvereniging willen zijn.

In het nieuwe systeem wordt de contributie voor het gehele jaar geïnd op 5 september of rond die tijd, in de eerste 2 weken van september. Alle leden en alle feuten betalen hun contributie op die datum vooruit voor het gehele jaar. Mochten deze leden later lid af worden blijft het geld in de kas en wordt er niets retour afzender gestuurd. Op deze contributie wordt gerekend en als je het niet leuk vindt krijg je je geld niet terug.

Uitzonderingen zijn natuurlijk altijd mogelijk, maar alleen in uiterste gevallen, zoals bij ernstig zieke leden. Switchen van studie en daardoor verhuizen is geen reden, je hebt je aangemeld voor een jaar lidmaatschap, en dat kost je dus een jaar contributie.

Een belangrijk voordeel van dit systeem is ook het ondervangen met de problematiek die zich geregeld voordoet met commissies die in het begin van het jaar geen geld tot hun beschikking hebben. Commissieleden schieten uit eigen zak geld voor om te zorgen dat activiteiten kunnen doorgaan, omdat er vanuit het fiscaat geen geld te besteden is als de contributie nog niet binnen is. Dit is tevens een van de vele stappen om te zorgen dat we een goede buffer aan financiën opbouwen.

Voor deze maatregel is eventueel een wetswijziging nodig, omdat in de huidige wet staat dat de contributie voor november geïnd moet worden.

Prominentielijst

De vorderingen van de feuti zijn heel belangrijk. Daarom moet zeer goed in de gaten worden gehouden of de feuti goed vertegenwoordigd zijn om diverse activiteiten. Hoe moet dit gebeuren? Door middel van de prominentielijst. Enkele jaren geleden ingevoerd door het oudste en ondertussen is dit briljante concept overgenomen door het huidige bestuur. Regelmatig zien we een nieuwe update van de prominentielijst gepubliceerd door het bestuur. Ook voor de feuti is het direct duidelijk of ze zich voldoende op activiteiten laten zien. Conclusie: briljant systeem, behouden dus en actief hanteren door het bestuur.

AmicitiaCie

Zoals het afgelopen jaar is gebleken onder bestuur de Hek heeft de splitsing van de de amicitiaCie in de activiteitCie en de amaitiaCie niet tot een goed resultaat geleid. Dit heeft verschillende oorzaken. De taakverdeling tussen de twee commissies was niet helder, de amicitiaCie van nu heeft te veel speelruimte en leuke, spontane ideeën worden weggehaald bij de activiteitCie. Wij gaan liever terug naar de basis, het oude. De amaitiaCie is een prominente commissies die draaiende gehouden moet worden door civieten die dit verdienen. Verdienen betekent hier een aantoonbare inzet hebben voor de vereniging en vaak en actief aanwezig zijn op veel activiteiten.

Deze commissie moet volgens ons dan ook uit ongeveer zes 'prominente' civieten bestaan waarvan iedereen kan weten dat zij getrouw en ijverig hun werk doen. Binnen deze commissie vallen dan de gebruikelijke vaste activiteiten als de kerstmaaltijd en de moresmaaltijd, maar deze commissie is ook vrij om nieuwe paden te bewandelen.

ReisCie

Afgelopen jaren is duidelijk geworden dat civieten wel in zijn voor een reisje. Er is naar Budapest en Krakow gevlogen. Dit was twee keer een groot succes. Een verenigingsreis blijkt dus te leven op Yir. Dit wordt wat ons betreft geprofessionaliseerd en door de vereniging aangeboden. Men is dus niet meer afhankelijk van een particulier initiatief, maar van een goede commissie die van reizen houdt de reisCie. Deze commissie verzorgt twee reizen per jaar. Het karakter van die twee reizen word telkens naar behoefte afgewisseld. Het kan een studiereis zijn, een liftwedstrijd of gewoon een amicale reis. Bovendien worden er op veel andere studentenverenigingen reizen aangeboden, en wij vinden dat we hier niet achter moeten blijven.