

G.C.S.H. Ut Lex Omnibus Discetur



Werkdocument 2013-2014

Voorwoord en ‘Doorbreek de stilte’

Geacht bestuur Van Dijk II,

Het is zo ver, u hebt uw conceptbeleid gepresenteerd en het Heerengenootschap komt met respons. Hier, in het *Werkdocument 2013-2014* duiden we uw beleid met onze rood-zwarte blik. Dat kan af en toe lastig worden, het bestuur is immer behoorlijk rood-zwart gekleurd, maar we zijn erin geslaagd functie en Heerschappij te scheiden, waar nodig. U weet wat u van ons kunt verwachten het komende jaar; een scherpe blik, ook met een bestuur dat voor de helft uit Heeren bestaat.

In dit voorwoord zal ik al in het algemeen ingaan op uw conceptbeleid, waarvan de eerste, grafische aanblik al beter aandoet dan vorige jaren. De inhoud is uiteraard wat telt, en uw belangrijkste ideaal blijkt al in het motto ‘Doorbreekt de stilte’ vervat te zijn. U wil het debat opzwepen, iets wat het Heerengenootschap van harte toejuicht. Inderdaad, er zijn te veel laffe en stille civieten die nooit iets – waardevols – zeggen. Of het ze te leren is wel hun mond open te trekken, is sterk te betwijfelen, maar een mooi ideaal is het wel. Succes daarmee, het Heerengenootschap heeft in het verleden ook wel eens ondervonden dat de uitkomst van een dergelijk ideaal behoorlijk tegen kan vallen. Het gros van de civitas blijft immers tegen de muur kleven in de sociëteit of zich terug te trekken in de donkere hoekjes van de zaal waar een Huishoudelijke Vergadering plaatsvindt.

Uw beleid is niet dik, en bezit weinig revolutionaire punten. Daar wringt de schoen wel wat; we weten dat uw bestuur in ieder geval voor de helft uit capabelen bestaat. Waarom zien wij dan een beleidsdocument dat nauwelijks echte plannen presenteert en vooral de winkel draaiende wil houden? Een ander klein punt waar het een beetje fout gaat, is de hoeveelheid aan passages die steeds weer rept over ‘het spelen van het studentikoze spel’. Traditiegetrouw spreken we niet over dit spel, we spelen het slechts. Op een soort metaniveau het spel bespreken devalueert het spel *zelf* enorm. Niet doen dus, en verwijdt heel rap uit het beleidsdocument.

Om toch positief af te sluiten; we onderschrijven van harte uw visie op de ontwikkeling die een civiet door zou moeten maken. Vanuit een ellendige feutenpositie is daar de verlossende installatie als lid, en als het goed is veel dankbare, actieve participatie als lid in het dispuut.

We hopen op een vruchtbare samenwerking.

Namens de Assemblee,

Heer Vogel

h.t.- Primus Inter Pares

Groningsch Corporaal Studenten Heerengenootschap ‘Ut Lex Omnibus Discetur’

‘Niet alleen’

De inleiding van dit tweede couplet kan het Heerengenootschap onderschrijven, verder zullen we ingaan op de beleidsmiddel die u puntsgewijs opsomt:

- We vinden het goed dat er een externe schrijver uitgenodigd wordt om een themakring te schrijven. Er zijn af en toe zwakke kringen in de syllabi te vinden, en een externe schrijver zal de kwaliteit wellicht verhogen. Wel lijkt het ons interessant als deze schrijver – in tegenstelling tot veel lectoren – wél uit de orthodoxe hoek komt. Misschien zelfs een schrijver die ‘rechtser’ is dan veel van onze leden, een dergelijk verhaal van die kant kan ook – juist – veel discussie opleveren.
- De organisatie van de ‘BLIT’ vinden wij een goed idee. Uit het verleden is gebleken dat IFES-conferenties, zelfs met allerlei subsidiesystemen, niet aanslaan en ook regelmatig nauwelijks positief geëvalueerd worden. We vinden dit idee het proberen waard, natuurlijk moet er grondig geëvalueerd worden; want het is misschien wel de vraag in hoeverre het dispuut de expertise in huis heeft een dergelijke activiteit te organiseren.

‘De amicale civiet’

In dit gedeelte verandert weinig essentieels. De kleine veranderingen die wel gepresenteerd worden vinden binnen het Heerengenootschap nauwelijks kritiek.

‘Slijpsteen voor de geest’

In grote lijnen kunnen wij ons vinden in uw visie op de pijler Studiekarakter. Het is ons belangrijkste *Unique Selling Point* in het Groningsche verenigingsleven, en het is daarom van een enorm belang om deze pijler het gezicht van het dispuut te laten vormen.

Wij zijn het van harte met u eens dat het debat van groot belang is. Feuten kunnen veel leren van de discussies die tijdens HV’s worden gevoerd, en het is goed dat de vergadering ook open staat voor input van de sjaars, ondanks het feit dat de onduidelijke punten die ze met hun bevende stemmetjes ten gehore brengen vaak pijn doen aan de oren van ouderejaars. Ze krijgen in ieder geval de kans om zich te laten zien, en dat is goed.

U wilt ‘grote thema’s’ aansnijden tijdens HV’s, zodat het debat ‘boven evaluaties’ uit komt te stijgen. We kunnen ons voorstellen dat u daarbij dacht aan de discussie over de Christelijke identiteit van het

dispuut, naar aanleiding van de rapportage door de werkgroep die hiernaar onderzoek had gedaan. Dat was inderdaad een goede discussie, die de hele vergadering aanging.

We zijn benieuwd welke thema's u zult gaan aandragen. Denk er wel om dat veel thema's slechts voor een handjevol van de leden écht interessant zijn, en dat de input in sommige debatten ook van slechts enkele leden zal komen. Het podium voor specifieke thema's was altijd de rubriek 'Areopagus' in de Groniek. Ook wij als Heerengenootschap zorgden geregeld voor artikelen op dit podium, we zouden het zonde vinden als deze manier van ageren zou verdwijnen.

Dan wat betreft uw actiepunten. Een maidenspeech is een aardig idee, maar wij zijn hier geen onvoorwaardelijk voorstander van. Het risico ligt op de loer dat een maidenspeech van een feut, inclusief de vragenronde, met gemak een half uur in beslag neemt. Als tijdens elke HV een stuk of drie van deze speeches de revue moeten passeren, neemt dit ons inziens te veel tijd in beslag. Tijd die toch al niet in overvloed beschikbaar is, gezien uw plan om meer ruimte te bieden voor grote debatten.

Het lijkt ons dan ook goed om te besluiten dat de maidenspeeches tijdens HV's de vorm van een *elevatorpitch* krijgen; de feut krijgt de ruimte om in een speech van twee of drie minuten zijn stelling te poneren en kort te onderbouwen, waarna er nog enkele minuten over zijn om vragen te stellen. De maximale tijd voor elke speech wordt vastgesteld op vijf minuten. Mijnheer de praeses houdt met een stopwatch de tijd bij, en krijgt een scheidsrechtersfluit tot zijn beschikking om na vijf minuten onherroepelijk af te fluiten.

Overigens zijn wij van mening dat het een slecht idee is om de feuten tijdens het Eerstejaarsweekend helemaal niet meer het podium op te sturen. We weten dat ze ook een stukje moeten doen tijdens de talentenjacht, maar de grijze muizen en muurbloempjes weten zich daar toch wel weer in een laf achtergrondkoortje te manoeuvreren. Wat ons betreft komt er dus op het Eerstejaarsweekend een Lagerhuisdebat, waarvoor de feuten zich een halfuur mogen voorbereiden. De debatleider krijgt de uitdrukkelijke instructie om juist de meest bange en schichtige feutjes aan het woord te laten. Ze moeten al aan het begin van het jaar hun angst overwinnen, anders zullen diegenen die pas op een HV later in het jaar ingeroosterd staan voor hun maidenspeech tot die tijd hun zegje niet durven doen.

Dat u ook ouderejaars de mogelijkheid wilt bieden om een maidenspeech te houden vinden wij geen goed idee. Zoals eerder we eerder al aangaven is de Groniek bij uitstek het podium voor prikkelende meningen, uiteenzettingen over zeer specifieke thema's en harde polemieken. Het zou zonde zijn als dit verdween.

In de rest van uw actiepunten kunnen wij ons uitstekend vinden. Het is goed, en nodig gebleken, dat u zich als bestuur het recht toe-eigent om bepaalde studiekringvoorstellen te weigeren. Het Heerengenootschap hamert al jaren op het feit dat het falen van leden niet met de mantel der liefde en amicaliteit moet worden bedekt. Leden nemen een verantwoordelijkheid door een taak op zich te nemen, en mogen hier dus ook op worden afgerekend. Net als in het echte leven. Kleine notitie: 'SK-coach' zou 'SLIA-leider' moeten zijn. Ten slotte denken we dat de literatuurkring op eigen initiatief zou moeten ontstaan, als er leden zijn die daaraan behoefte hebben, komt zo'n plan wel van de grond. Dit is echter wat gelul in de marge.

‘Studenten en het spel’

Zoals in het voorwoord al is aangegeven vinden wij het overbodig steeds maar te benadrukken dat we ‘echt een spelletje’ spelen en dat het allemaal zo serieus niet is. Dit mag zo zijn, maar in dat spel is het net zo goed regel dat niet te benoemen.

‘Gepaste trots’

Bij het doorlezen van deze paragraaf van uw beleid knikken we vaak instemmend. Feit is wel dat veel dingen te vaag geformuleerd zijn. U zult bijvoorbeeld ‘alles in de strijd gooien om de ‘De Civitate’ in een online versie te laten verschijnen’. Wat gaat u doen? Gaat u nagenoeg alle Groningsche civieten op de been brengen om een motie op een landelijke HV erdoor te rammen? Gaat u alleen artikelen en recalcitrante praesidiaaltjes in het genoemde blad plaatsen? Begrijp ons goed, wat ons betreft wordt de DC per direct van de pers gehaald en op het web geplempt, maar aan zulke loze formuleringen hebben we niets. Controleerbare doelen kunnen op onze instemming rekenen, maar dat zult u merken op de beleids-HV.

Fiscaal pamflet

Het Oudste staat altijd positief tegen meer professionalisering van de civitas. Ook de financiën verdienen altijd de nodige aandacht en wij knikken dan ook tevreden bij het onder ogen krijgen van het fiscaal pamflet. Al sinds de jeugdige jaren dat sommige Heeren nog sjaars waren wordt er geklaagd over het wanstaltige prutswerk dat ons in de maag wordt gesplitst; de ‘De Civitate’. Geen enkele goede reden waarom dit product niet digitaal verschijnt is er ooit aangedragen. Men heeft besloten dat er door het landelijk structureel een bijdrage gedaan moet worden aan de Groninger papierbakken. Niet alleen zonde voor het milieu maar ook voor de kas van onze prachtige vereniging. Zelfs voor andere disputen gunnen we ze het voordeel van de twijfel dat ze hun geld ook wel beter zouden weten te besteden. € 11,47 per lid besparen, maal 100 leden is toch een slordige 1100 euro die een betere bestemming gaat vinden. In overleg met het Heerengenootschap en de rest van de vergadering kan daar vast een goede bestemming voor gevonden worden.

Wij steunen ook het bestuur in hun zoektocht naar de zingeving rondom het IFES-gebeuren. Het is tijd voor een goede kosten-batenanalyse, waarna de vergadering eindelijk een afgewogen keuze kan maken.

De korting op de contributie voor ouderejaars is iets waar het Oudste ook positief tegenover staat. Het spaargeld is op tegen die tijd en de bijdrage die deze mensen aan de vereniging hebben geleverd is dan als het goed is een substantiële geweest. Wij zien graag meer ouderejaars op de civitas, hun bijdragen op de HV's en hun kennis en ervaring is onmisbaar in ons samenzijn. Vanaf het vijfde jaar

lijkt het ons een passende tegemoetkoming. De lakse en laffe leden geven er na een jaar of drie à vier al de brui aan; jaren waarin meer geconsumeerd wordt dan dat er wordt bijgedragen. De leden die hierna nog een aantal jaar lid blijven en daarmee hun opgedane kennis teruggeven aan de vereniging en van waardevolle bijdrage zijn op Bijbelkring mogen daarvoor zeker een lagere contributie betalen.

Commissie Moonen was een goed initiatief van het Oudste en wij zien met grote vreugde dat dit actief is opgepakt door de twee mannen die deze commissie hebben gedraaid. Wij verblijden ons over het feit dat er nog leden zijn met hart voor de civitas, leden die hun vrije tijd geven ter grotere glorie van onze prachtige vereniging. Wij zien graag volgend jaar een minstens zo gemotiveerde commissie en verwachten nog een groter resultaat. Men weet nu hoe het werkt, de lijntjes liggen uit, er valt een hoop te schnabbelen voor Yir.

Epiloog

Ja, er breekt een zangtijd aan. Wiens zangtijd dat zal zijn, moet nog blijken. Het Oudste brult als vanouds het hardst, en inhoudelijk het sterkst. We wachten af of de zangtijd op HV's zo kleurrijk zal zijn als u hoopt, en verwachten vooral rood-zwarte vogels te horen zingen.

Bestuur Van Dijk II, we spreken elkaar.

P.S. Zoekt u nu eindelijk dit ware woord eens op:

Quasi per risum stultus operatur scelus sapientia autem est viro prudentia.

(Liber Proverbiorum 10:23, Vulgata Clementina)