

G.C.S.H. 'UT LEX OMNIBUS DISCETUR'



WERKDOCUMENT 2017-2018

INHOUDSOPGAVE

1. Inhoudsopgave	2
2. Inleiding	3
3. Intern	4
4. Extern	7
5. Eerstejaars	8
6. Oud-leden	9
7. Appendix	10

INLEIDING

‘quasi per risum stultus operatur scelus sapientia autem est viro prudentia’

– Liber Proverbiorum 10:23

Bestuur Puttenstein,

U heeft het werkdocument van G.C.S.H. Ut Lex Omnibus Discetur 2017-2018 voor u. Het betreft een late publicatie: ook dit jaar heeft het bestuur weer niet de luxe om het als een encyclopedie te gebruiken en aan de hand van dit document in een in allerijl geagendeerde BV uw beleid snel te herzien. Dat doen we dus niet meer, ook de Assemblee leert van het verleden.

Het Oudste slaakte een zucht van moedeloosheid bij het opslaan van de eerste pagina uwer beleidsdocument. U noemt dat tekstje ‘visie’, in werkelijkheid is het ‘even kort uitleggen wat onze vier pijlers betekenen’. Wat u kwalificeert als uw visie, is wat ik verwacht van een eerstejaars die drie weken op het dispuut rondloopt. Dat voorspelde niet veel goed. Ik hoop dat u beseft dit niet slechts zozeer studentikoze dan wel corporale taal is, maar dat het werkelijk sneu is dat een democratisch gekozen, dus naar het oordeel van de vereniging het meest capabele bestuur geen fatsoenlijk stukje daadwerkelijk vernieuwend beleid weet te produceren. U spant de kroon qua nietszeggendheid in het beleid, vanaf het bestaan van het Oudste.

Maar, we mogen u ook troosten. Ondanks uw exorbitante zwakheid heeft het Oudste weer diep in de buidel Zijner gratie willen tasten, en heeft wederom voor het bestuur het zielige beleid kapotgeschoten. Ook hier geldt weer eens: Zie, Het Oudste! En deze kreet gaat u, geacht bestuur Puttenstein, dit jaar nog vaker aanheffen: Zie, Het Oudste, Zie Het Oudste, Zie Het Oudste! Met de wet op de eerste rij. Met het lied op de hoogste plaats. En met de lever op de juiste plek.

Het is ons gegeven.

namens de Assemblee,

Heer Woltinge

h.t. Primus inter Pares

Groningsch Corporaal Studenten Heerengenootschap ‘Ut Lex Omnibus Discetur’

www.heerengenootschap.nl

3. Intern

3.1. Eigen initiatief

Ja, het potje eigen initiatief bestaat al jarenlang. Ja, er wordt weinig gebruik van gemaakt. Maar is 100 euro extra ertegenaan gooien en een specifieke avond inplannen nu de beste aanpak? Nee, dat is het niet. Allereerst is het zo dat civieten niet afweten van het potje eigen initiatief. Zorg dus dat mensen er meer bekend mee zijn. Ten tweede was afgelopen jaren het probleem dat de fiscus maar mondjesmaat geld uittrok voor het eigen initiatief. Vaak was de reden hiervoor dat men aan het begin van het jaar niet te veel wilde uitgeven, want ‘anders hadden civieten die tegen het einde van het jaar iets wilde organiseren niks’ was het argument dan. Ter illustratie: natte-krantenclubje DCP kreeg niets en het aan het Oudste gelieerde Societas Erasmus kon een hele lezingenreeks organiseren. Niet dat we daaronder geleden hebben, laten we het maar providentia noemen.

En wat kunt u nu nog meer doen? Welnu, spreek een vast bedrag af dat er per activiteit wordt uitgegeven. Daarnaast, voordat we eraan voorbijgaan: eigen initiatief betekent dat we op eigen houtje dingen plannen en organiseren. Een avond inplannen voor het eigen initiatief komt gevaarlijk dicht in de buurt van, of staat wellicht gelijk aan een contradictio in terminis.

Mocht men uiteindelijk niks weten te bedenken, weet het Oudste altijd wel wat. Zo zijn er de opties: een gespreksavond met Koos van de ambulance over verantwoord drankgebruik, een workshop opbouwende kritiek geven, gegeven door het Oudste, of een workshop seks voor het huwelijk door DCP. We noemen maar wat.

3.2. Studiekarakter

Laten we eerst eens kijken naar uw redentie in dit gedeelte van uw beleidsdocument. Volgens u behoort het ‘studiekarakter’ tot één van de pijlers van de vereniging, u heeft wat dat betreft gelijk. In uw verhandeling over studiekarakter kunnen we een heel eind meekomen. Inderdaad gaat het erom dat de civiet zich buiten zijn eigen vakgebied ontwikkelt en een kritische geest vormt. Waar wij echter de grootste moeite mee hebben is uw aanname dat studiekarakter een ‘intrinsiek aspect’ heeft, waarbij u bedoelt dat niet iedereen dit karakter heeft. We zullen inderdaad moeten bekennen dat er briljante, zoals Emeritus De Cock, en minder briljante geesten rondlopen op de civitas. Echter, en daarmee halen wij amicus Immanuel Kant aan: "Aufklärung ist der Ausgang des Menschen aus seiner selbst verschuldeten Unmündigkeit." Het ontwikkelen van een positief-kritisch ingestelde geest is wel degelijk een vocatio voor een ieder.

Om dat nog verder uit te diepen kunnen we ons oor ook te luister leggen bij amicus Martin Heidegger. In zijn ontologie is de mens, het zijnde, betrokken op zijn Geworfenheit. De werkelijkheid dient zich aan, aan het zijnde. Het zijnde is pas daadwerkelijk bezig te zijn, ook wel het Dasein genoemd, wanneer het zijn zich bezig houdt met deze werkelijkheid en zich er niet voor afsluit.

Enfin, de Heeren schuwen filosofie niet, zoveel is duidelijk. Ons punt is dat studiekarakter, het kritisch benaderen van de wereld om ons heen, onderdeel is van ons Dasein, ons mens-zijn. Uw aanname dat niet iedere civiet dit karakter heeft en dat dit ook niet opgelegd kan worden, hebben we gelogenstraft. Het kan wel degelijk opgelegd worden, aan ieder zijn dient de werkelijkheid zich aan. Ieder zijn moet dus reflecteren. Studiekarakter is in dat opzicht geen intrinsiek iets, het is meer een discipline. Disciplines kunnen aangeleerd, onderhouden en verbeterd worden.

Echter, we zijn de beroerdste niet om u vervolgens als *senatus ignorans* achter te laten. Er zijn genoeg mogelijkheden om te ontsnappen aan deze onmondigheid. Allereerst zet u het beleid voort van bestuur Trommel, prima. In uw beleidsdocument komt u verder niet met baanbrekende ideeën. Laten we eens terugkeren naar Heidegger's *Sein und Zeit*. Specifiek willen we even terugkomen op de Geworfenheit. Voor Heidegger is het zijnde altijd gekoppeld aan de wereld en tijd om hem heen, de Zeit. Misschien kunnen we daar ook wat mee in het beleid omtrent studiekarakter. Allicht wordt het tijd om het hele systeem op de schop te nemen. Ideeën die bij de Heeren opkomen: Er worden, net zoals bij bijbelkringen, kringindelingen gemaakt. Een ander idee zou kunnen zijn om per sessie één thema te kiezen, die de kringen op verschillende manieren gaan benaderen. Dit thema kan een algemeen thema zijn dat actueel is. Vervolgens kan dit thema bijvoorbeeld theologisch, juridisch, historisch, economisch benaderd worden.

Daarmee komen de Heeren ook op een ander beleidspunt van u terug: De Groniek. We juichen uw idee om Gronieken een meer thematische inhoud te geven alleen maar toe. Inderdaad is de kwaliteit van de Groniek de laatste jaren achteruit gegaan. Slechts enkele civieten herinneren zich nog de hoogstaande artikelen van de amici Egbert en Johan. Door middel van thema's kunnen civieten direct persoonlijk benaderd worden. Daarnaast geeft een thema al een zetje in de rug voor een artikel.

Verder zouden we ook moeten nadenken of we per jaar zeven Gronieken willen. Bedenk dat er afgelopen jaar is besloten om ook een Groniek te sturen naar oud-leden en Vrienden van het dispuut. Dat brengt het totaal op negen Gronieken, die allemaal inhoudelijk gevuld dienen te worden. Op de begroting is de post Gronieken een enorm bedrag. Vandaag de dag is het de

hoogste tijd dat we ons afvragen of negen Gronieken gewoonweg niet veel te veel is. Soms moet men snoeien om te bloeien.

3.3. Missie missionair

Leuk idee, maar dit is beleidsopvulling. Waarom begaat elk bestuur de misstap door allerlei dingen op te nemen die helemaal geen beleid zijn? Dit is een voornemen, hetgeen u kunt uitvoeren zonder de steun van de vergadering, namelijk door het gewoon te agenderen.

Vervolgens kan de vergadering zich op die HV uitspreken op de wenselijkheid van de voorgestelde agenda. Het Oudste ziet deze quatsch weer met lede ogen aan.

Maar, en dat is relevant, als u dit zo agendeert, zal het Oudste erop toezien dat de discussie ook daadwerkelijk alleen over het procedurele punt gaat, namelijk of er wel of geen discussie moet komen. Dat wordt vast een baanbrekende Beleids-HV.

3.4. NiNaHuToThu-borrels

Goed. Ziehier, het dieptepunt, dan wel één van de dieptepunten van het beleid. Ten eerste: waarom maakt u een beleidspunt van een vrijdagmiddagborrel? Hoe denkt u dat dat overkomt? U devalueert uw eigen document tot een marginaal vodge, dat behandeling een Beleids-HV niet eens verdient. Ten tweede: dit is linea recta gejat van bestuur Trommel. Er zit werkelijk nog meer intellect in onze brellies dan in uw hoofden. Verder maken we hier geen woorden aan vuil.

3.5. STC-borrels

Ook hier geldt de waarheid zoals geschreven gaat onder 3.4.: niets nieuws, onnodig, vervelend om te lezen. Het Oudste vindt het ondanks voornoemde bezwaren inhoudelijk een goed idee, laat dat duidelijk zijn. U zult vast 'trots' zijn op dit punt. Het maakt immers het beleidsdocument iets langer.

4. Extern

4.1. IFES

Ah, IFES! Die kennen we. Niet alleen van Nicole, dat lieve blonde meiske dat altijd op onze borrels aan komt zetten en dan weinig te melden heeft, maar ook van de jarenlange aanhoudende discussie ter HV omtrent dit rare fenomeen. Weet u waarom? Omdat er elk jaar een bak geld heengaat waar de honden geen brood van lusten. Daarom. En vandaar is het ook dat de Heeren tegen u zeggen: “Wij zouden IFES in hun eigen sop gaar laten koken, maar als u koffie wilt drinken: prima.” Als er maar geen geld heen gaat of verplichtingen voor leden uit voortvloeien vindt het Oudste het wel even best hieromtrent. Wellicht, dan kunt u zich daar vast op voorbereiden, starten Wij dit jaar wel een discussie op om IFES vaarwel te zeggen. Een simpele kosten-baten-analyse toont aan dat het qua efficiëntie lijkt op een ICT-project van de staat. U begrijpt het wel.

4.2. Publiciteit

Tik, tik, bent u daar bestuur? Oh nee, u bent helemaal dicht getikt. In uw inleiding op het punt van promotie en publiciteit begaat u de fout die zoveel civieten maken, namelijk dat we enkel publiciteit dienen te maken binnen onze eigen doelgroep. Nee, publiciteit is bedoeld naar alles en iedereen buiten de eigen vereniging, of dit nu gereformeerd, katholiek of atheïst is.

Daarentegen vinden uw idee om ook bij scholen langs te gaan die niet direct in ons reformatorische gedachtegoed liggen best aardig. Dit zou echter alsnog veel breder geprobeerd kunnen worden, door alle scholen die zich christelijk noemen aan te schrijven. Allicht kan dit ook meegenomen worden door de LPC. Leuk ook dat jullie dingen zwart op rood vast willen leggen met betrekking tot statusupdates. Echter willen wij u erop drukken dat eenmaal per maand iets op de Facebook zetten echt te weinig is. Beter is om de frequentie op Facebook op tweewekelijks te houden en de frequentie op de Instagram op maandelijks; of leg het gewoon niet vast. Waarom zouden we?

B'vo voor de Open Avonden. Hopelijk trekt dit ook meer leden naar de avonden. Ook het openstellen van de Sociëteit vinden we een goed plan. Al was het altijd al mogelijk om een introducée mee te nemen. Zorg bij een openstelling wel voor goede promotie, anders is het verspilde moeite. Ook hier moeten we concluderen dat u weinig originaliteit of intellect aan de dag weet te leggen.

Het concept van de Regelkoning is briljant. Dat moet een idee zijn van Heer van Dalen. Graag zouden wij zien dat, na het sluiten van de inschrijvingen, de aspiranten een waardering geven van het lid dat hen heeft gehengeld. Zodoende kan dan achteraf een bangalijs, de Oprechte Almanak of een andere willekeurige naam, inclusief waarderingen en telefoonnummers gepubliceerd worden.

Het Oudste staat hier niet onwelwillend tegenover. Wij zijn, ondanks dat we gehecht zijn aan het logo en trots zijn op onze geschiedenis, wel zo pragmatisch dat we inzien dat de vereniging qua publiciteit erop vooruitgaat met een nieuw logo. Maar een paar belangrijke aantekeningen: een werkgroep wordt vanuit de vergadering aangesteld en niet vanuit het bestuur. Het is dus vreemd dat dit in een bestuursvoorstel ons tegemoet komt. Er zal voor deze werkgroep een duidelijke taakomschrijving moeten komen en een tijdsplan. Bovendien moet het plan van aanpak uiteraard ter goedkeuring voorgelegd worden aan de HV. Wij zien uit naar de discussie op de HV, het Oudste heeft nog wel wat voorzetjes op de plank liggen.

5. Eerstejaars

5.1 Knipkaart

Laten we vooral lectoren serieus blijven nemen. Sjaars kunnen nu eenmaal niet inhoudelijk plenair participeren. Sjaars die dat extra kruisje willen verdienen zullen uiteraard geforceerd plenair participeren. Er zullen dan meer niet-inhoudelijke vragen gesteld worden. Dit ondermijnt dus juist de pijler 'studie karakter'. Wel ironisch dat een bestuur met zo weinig inhoud, van de sjaars wel inhoud verwacht. Nein, danke.

5.2. Eerstejaarsbesturen

Een campagne-avond voor de eerstejaarsbesturen. Leuk. Wellicht wordt de speech van amicus Barend nog overtroffen. Hé kijk, daar komen we gelijk bij het pijnpunt van dit idee. Dit heeft een enorme potentie om saai en taai te worden. Er zullen dit jaar minimaal vijf eerstejaarsbesturen zijn, die alle vijf naar verwachting een even slechte speech zullen hebben, waarna er ook nog eens vijf keer gediscussieerd moet gaan worden. Wij hopen dat u, als u dit idee nogmaals terugleest, dat u de schaamte van Petrus evenaart. Niemand heeft zin in zo'n avond. Kijk maar naar de maidenspeeches onder bestuur Van Dijk, deze werden erg slecht geëvalueerd omdat ze een inbreuk waren op het sociale aspect van de soos-avond.

5.3. Patronaat

Rituele installatie van patronen kost tijd, veel tijd. Uit pragmatische overwegingen raden wij u dit dan ook af. “Bovendien willen we vanaf dit dispuutsjaar patronen ritueel installeren op een Huishoudelijke Vergadering om onder patronen bewustwording te creëren aangaande hun belangrijke taak.” Wat is dat voor psychologisch geleuter? Is er onder patronen geen bewustzijn aangaande hun belangrijke taak? Als patronen niet al dat bewustzijn hebben, zijn ze wellicht niet geschikt voor die taak. Wordt men bewuster van een taak door rituele installatie? Zou kunnen, maar heeft dit dan alleen effect tijdens de rituele installatie of ook op langere termijn? En weegt dat dan op tegen de tijd die je eraan kwijt bent? Of men wel of niet bewuster wordt van een taak (op lange termijn) door rituele installatie is dus niet duidelijk. Wel is duidelijk dat het te veel tijd kost.

6. Oud-leden

Ach, ach, kom, kom. Wat hebben jullie veel woorden nodig om niets te zeggen. Ook willen we u erop wijzen dat u uw huiswerk niet goed heeft gedaan. Wat betreft uw eerste beleidspunt, over het vaste moment van een activiteit: dit is tijdens HV 309 al besloten. Een LinkedIn-groep is een leuk idee, meer niet en zeker ook niet origineel want dit doen ze binnen de RRQR ook al.

Ach, wilden jullie nog wat zeggen met betrekking tot oud-leden?

7. APPENDIX

Interne contacten			
Bestuur			
Abactis	Heer van Dalfsen	www.heerengenootschap.nl	
Nog wat functies:	nog wat leden		
De touwtjes in handen			Wijsgeren
<i>Heer</i>	<i>Functie</i>	<i>Touwtjes</i>	am. Johan, vriend van het Genootschap
Van Gent	Magister Morum	Vooraf veel informele touwtjes	
Binnekamp	Censor Presse, Praetor Primus	o.t. abactis, Propagandaredacteur, Kantor Gesellschaft	
Woltinge	Primus inter Pares	PubCie, Kantor, Kantor Gesellschaft	Staf Emeritus Moonen Emeritus de Kok <i>Bijbelkringcoach, geestelijk vader, o.t. praeses</i>
Kriekaard	Doctor Hedonicum, Silentarius Metum	Decurio, WebCie	
Van Dalfsen	Argentarius Docte	Abactis	
Everts	Praetor Secundus	Acquisitie	

Externe contacten		
Studentenpartijen	Dispuitsmentoraat	Landelijke disputeren
Doorstroomplaatsen voor bestuursleden	Het College der Emeriti (www.heerengenootschap.nl)	Een last.
Kerkelijke gemeenten	O.C.S.G. aangesloten verenigingen	IFES
Voor persoonlijk bezoek.	Om indruk op te maken met studiekarakter en eventuele vrouwenvijver.	?

COMMUNICATIEKANALEN

- www.heerengenootschap.nl
- De Facebook-communitypagina 'Ut Lex Omnibus Discetur'
- Briefpost naar de Censor Presse
- Telefoonnummers

DISPUUTSMENTORAAT

Voor persoonlijk advies bestaat de kans dat een Emeritus uw belletje of mailtje wil beantwoorden. Emeriti hebben het echter druk en bovendien andere prioriteiten.



Het genootschap en een deel van het College der Emeriti: Emeritus Van de Kamp, Emeritus Moonen, Emeritus Vogel, Emeritus Pot, Heer Van Dalfsen, Emeritus Van Dijk jr., Heer Everts, Heer Kriekaard, Heer Van Gent, Emeritus Smits, Emeritus de Kok, Heer Woltinge en Heer Binnekamp