

G.C.S.H. 'UT LEX OMNIBUS DISCETUR'



WERKDOCUMENT 2017-2018

INHOUDSOPGAVE

1. Inhoudsopgave	2
2. Inleiding	3
3. Amicaliteit	5
4. Bewust christen zijn	9
5. Studiekarakter	10
6. Overig	12
7. Continuering o.t. bestuur Puttenstein	15
8. Appendix	17

INLEIDING

‘quasi per risum stultus operatur scelus sapientia autem est viro prudentia’

– Liber Proverbiorum 10:23

Bestuur De Vries en ander gepeupel,

Voor u ligt als vanouds het werkdocument. We moeten het u nageven, u heeft aan onze verwachtingen voldaan, daar wij een uiterst matig beleidsdocument hadden verwacht en dit ook zo blijkt te zijn. Wat ons toch ook wel lichtelijk fascineert. Immers in uw inleiding kunnen we lezen dat u in juni al heeft gebrainstormd, de Beleids-HV en de Attribuu-HV heeft omgewisseld én het beleid slechts twee weken geleden pas in de brievenbus lag. U heeft meer dan genoeg tijd gehad om na te denken over beleidspunten, vervolgens komt u eindelijk met uw beleid en dan blijkt u ofwel slechte punten te hebben ofwel gemakzuchtige kleine puntjes die nauwelijks de gang van zaken veranderen. Om maar even een greep uit de doos te doen, u wilt wéér gaan stechelen over een uurtje verschil wat betreft de openingstijd van de soos, u wilt het studieweekend gaan verkorten naar twee dagen terwijl dat al zo was en u pakt het puntje debatteren van Bestuur De Kok, parafraseert dat en plakt er uw eigen stickertje op. Uw beleid is gemakzuchtig en niet creatief. Dit had Het Oudste op een gemiddelde assemblee ook wel uit haar mouw kunnen schudden.

Maar goed, dan hebben we het natuurlijk wel over Het Oudste en wij zijn niet zoals u, een club willekeurige civieten. Het is makkelijk om van onze hoogte naar beneden te kijken en leden te zien worstelen om gelijk niveau te komen. U probeert het wel. En dit werkdocument is het duwtje in de rug dat u nodig heeft. Het Oudste heeft weer over haar hart gestreken, is weer gaan zitten en heeft u geholpen. Het is aan u om dit document te lezen, kritisch te analyseren en u te laten leiden.

Dan ingaand op uw visie. Het was twee pagina's beleidsvulling met een algemene beschouwing op de huidige gang van zaken, waarna u met een paar visionaire punten komt. Uw visie, uw langetermijnperspectief is dat we het christen-zijn meer moeten uitdragen en dat er meer mensen op activiteiten moeten komen. Qua studiekarakter en studentikoziteit zit het wat betreft u al wel prima. Echter, enkele alinea's eerder zegt u dat stilstand achteruitgang is, dus eigenlijk beweert u dat studiekarakter en studentikoziteit wel wat minder mogen. Hier had u meer over na kunnen denken, als u hier ook een matig of slecht idee tegenaan had gegooid, hadden de

Heeren in ieder geval de indruk gehad dat u er mee bezig bent geweest. Maar nee, u komt weer gemakzuchtig en inspiratieloos op ons over.

Daarnaast benoemt u het verminderen van de activiteitendruk, echter als wij uw beleid doornemen, zien wij juist dat u veel meer activiteiten toevoegt dan schrapt. De Heeren hebben inmiddels spierpijn van onze opgetrokken wenkbrauwen. Hier dient u zeker nog even wat uitleg bij te geven.

Het meer gericht zijn op externe partijen, kan Het Oudste zich in vinden. Yir is een behoorlijk dicht getikte vereniging en kan wel een kijkje buiten de deur gebruiken. Het 'bewust christen zijn' meer uitdragen is een prima visionair punt, jammerlijk is dat dit terugkomt in slechts één beleidspuntje.

Dan uw motto. Leuk bedacht, u had echter iets minder tijd in een motto en iets meer tijd in het beleid mogen steken. Pas trouwens wel op dat al die verbindingen niet voor storingen gaan zorgen.

Het is ons gegeven.

Namens de Assemblée,

Heer Kriekaard

h.t. Primus inter Pares

Groningsch Corporaal Studenten Heerengenootschap 'Ut Lex Omnibus Discetur'

www.heerengenootschap.nl

3. Amicaliteit

Nou, nou, nou, och, och, och bestuur. U heeft weer uw best gedaan hoor. In een stukje van nog geen tien regels dat als inleiding op uw beleidspunten omtrent ‘Amicaliteit’ gezien dient te worden, heeft u het voor elkaar gekregen om zoveel clichés en open deuren te proppen dat ons direct alle moed ontnomen werd om verder te lezen. U heeft veel lef om Het Oudste direct na het lezen van de eerste paar woorden direct te dwingen tot het grijpen naar onze buidel van grootmoedigheid en barmhartigheid. Maar, zoals u weet, zijn wij de beroerdste niet.

3.1 Sociëteitsavonden

Hopend op verbetering na uw inleiding vielen wij met onze neus, keihard, naast de botervloot op de koude, harde stoeptegels. Om niet in herhaling te vallen, laten wij onze kritiek op de clichématigheden en open deuren maar direct weer achterwege en zullen we onverwijld ingaan op het beleidspunt. Ware het geweest dat dit nog enigszins als schokdemper zou dienen voor hetgeen dat al benoemd is, zou u het hier lezen. Maar zoals u al vermoedt, is dat niet het geval. Uw beleidspunt is namelijk de reinste symboolpolitiek.

U bent voornemens om eens per twee maanden een activiteit te organiseren voorafgaand aan een borrel. Met een verenigingsjaar van 10 maanden (in juli en augustus vinden er nauwelijks activiteiten plaats, en zeker geen wekelijkse borrels op de sociëteit), zou dat neerkomen op vijf activiteiten die georganiseerd gaan worden. Nu heeft Het Oudste, speciaal voor u, de jaarplanner er even bij gepakt. Hierop ziet men staan: driemaal een kroegmaaltijd, tweemaal een open avond, eenmaal een civietenlezing. Dit zijn dus al zes activiteiten die doorgaans op de kroeg plaatsvinden, voorafgaand aan een borrel. Hierin zijn echter activiteiten die voorafgaand aan een kroegavond worden georganiseerd op een externe locatie nog niet eens meegenomen. Hierbij valt te denken aan: de moresmaaltijd, vijfmaal een lezing, VODV-maaltijden, et cetera. We voldoen dus al volledig aan uw beleidspunt.

“Maar,” horen wij u al mompelen, “het gaat om extra activiteiten, zoals de al eerder door Het Oudste aangedragen ‘gespreksavond met Koos van de ambulance over verantwoord drankgebruik’, of een workshop ‘opbouwende kritiek geven’, gegeven door Het Oudste, ‘kutcakejes bakken met Sapiënta’, of een workshop ‘seks voor het huwelijk’ door DCP.”

Wat u echter vergeet is dat ‘sociëteitsavonden leuk maken’ door extra activiteiten alleen werkt als er ook avonden zijn waarop er een ‘reguliere borrel’ plaats vindt. Wat in bovenstaande berekening namelijk ook nog niet is meegenomen, is het feit dat het SociëteitsBestuur ook nog

allerlei dingen organiseert om mensen naar de kroeg te trekken. Zo hebben zij de mogelijkheid tot het organiseren van een 'Geen-Almanak-feest', een Oktoberfest, speciaalbier avonden, et cetera. Waarom zij dit niet altijd doen? Simpelweg omdat er naast al het bovengenoemde al veel te veel activiteiten zijn die ook nog in de kroegagenda moeten passen, zoals genootschapsfeestjes en Huishoudelijke Vergaderingen.

Het Oudste wenst u veel succes bij het vinden van vijf vrije sociëteitsavonden waarop u activiteiten kunt gaan organiseren die er daadwerkelijk voor gaan zorgen dat er meer mensen naar de sociëteit komen. Dat geldt, uiteraard, alleen als u het voor elkaar krijgt om dit beleidspunt ingestemd te krijgen.

3.2 Liftweekend en Buitenlandse Reis

Bovengenoemde weekenden zijn twee totaal verschillende weekenden die ten onrechte vaak met elkaar vergeleken en aan elkaar gekoppeld zijn. Begrijpelijk aangezien beide weekenden een reis naar het buitenland als hoofdbestanddeel hebben. De weekenden trekken echter een verschillend publiek, de Buitenlandse Reis trekt civieten die niets willen regelen, maar wel lekker vakantie willen vieren. Het liftweekend daarentegen trekt voornamelijk civieten die ietwat stoutmoediger zijn aangelegd en het aandurven om zonder vooraf geboekstaafd reisplan op pad te gaan. Daarnaast is er altijd de derde groep, die voornamelijk uit Heeren bestaat, die zonder tweemaal te overpeinzen zich voor beide weekenden inschrijft.

De argumenten voor het jaarlijks stuivertje wisselen tussen beide weekenden zijn absoluut onvoldoende. U stelt allereerst dat het dan makkelijker is om de weekenden dan te plannen. Daarin heeft u absoluut gelijk. Zullen we dan ook maar geen Bijbelkring meer houden? Dan zijn studiekringen, eerstejaarskringen, maaltijden, lezingen en HV's namelijk opeens ook makkelijker te plannen. Of het afschaffen van het voorjaarsweekend en het eerstejaarsweekend, wat dacht u daarvan? Dan kunnen we nog een extra buitenlandse reis maken. Ook leuk toch?

Het tweede argument is: 'dan staat er elk jaar een andere activiteit gepland'. Allereerst is dit feitelijk onjuist, tenzij de gemiddelde duur van een lidmaatschap twee jaar zou bedragen, dan is het immers oncontroleerbaar voor de leden, maar in elk ander geval is het zo dat beide activiteiten meerdere keren tijdens het lidmaatschap terug zullen keren.

Zullen we vanaf nu afspreken dat we (onjuiste) constatering niet meer als argument voor een beleidspunt gaan gebruiken?

3.3 Solidariteitsbeginsel

Zoals u weet is Het Oudste een groot voorstander van een uitbreiding van het solidariteitsbeginsel. Mooi dat u daar, na een jarenlange lobby onzerzijds, mee bezig bent gegaan. Helaas is het niet rigoureuus genoeg, maar zoals u weet hebben we hierover al tijdens de afgelopen Huishoudelijke Vergadering gesproken en aangezien de vergadering beslist heeft laten we dit punt verder rusten.

3.4 Familiedag

Bestuur, bestuur, keer op keer weet u ons te verbazen met dingen die wij nooit voor mogelijk hadden gehouden. Wij vragen ons werkelijk af of u slechts één ogenblik heeft nagedacht alvorens u dergelijke absurditeiten in uw beleid heeft opgenomen.

Het Oudste is u even voorgegaan in de praktische uitwerking van het programma. De AmicitiaCie komt moedig bijeen. Op de agenda staat: “familiedag”. De praeses van de commissie opent de vergadering, waarna de vraag op tafel komt: ‘Wat willen we gaan doen?’. Het wordt stil. Het blijft stil. Niemand heeft ook maar enig idee wat er georganiseerd moet worden voor verveelde pubers en trage 65+-ers én alles wat ertussenin zit, met als voorwaarde dat iedereen het naar zijn zin heeft. U begrijpt toch, hopen wij, dat wanneer het al moeilijk is om het alle ouders naar de zin te maken, men niet een hele extra categorie moet toevoegen die een totaal andere leefwereld heeft dan de ouders?

Als broertjes of zusjes langs willen komen, zijn ze van harte welkom om een avond langs te komen op de sociëteit of een andere activiteit, maar niet op een familiedag waar ze een onevenredig en hoogstwaarschijnlijk, voor hun doen, een stoffig beeld zullen krijgen van de vereniging.

3.5 Jaargroepsavond

Zowaar een punt waar Het Oudste zich volledig achter kan scharen. Sterke jaargroepsbanden zijn van onschatbare waarde voor onze vereniging. Toch een kleine kanttekening voor de hoeveelheid overbodige informatie die u verschaft bij het tot de kern komen van dit beleidspunt. Naar alle waarschijnlijkheid moest een halve boom uit een schitterend Canadees woud het veld ruimen voor uw uiteenzetting van de jaargroep en wat men binnen een jaargroep kan bespreken

lijkt ons ook een uiterst voor de hand liggend vertelsel. Het Oudste prikt echter wel door de overvloedige woorden en nutteloze informatie heen.

Zoals genoemd bestaat er geen enkele twijfel over mogelijke voordelen die een sterke jaargroepsband met zich meedraagt. Een van de punten die u noemde en wel het vermelden waard is, behelst het feit dat op deze manier grijze muizen aangespoord kunnen worden vaker hun staartjes te laten kwispelen bij verenigingsactiviteiten.

De manier die u voor ogen heeft lijkt ons effectief en de organisatorische vormgeving van uw beleidspunt lijkt ook enige kans van slagen te hebben. Desondanks wil de nestor van een jaargroep niet altijd het meest actieve lid van een jaargroep zijn. Om die reden is het van wezenlijk belang dat het bestuur er rigide op toe ziet dat de civieten verantwoordelijk voor de organisatie van de jaargroepsavond hun taak uiterst serieus nemen en deze daadwerkelijk ten uitvoering brengen.

4. Bewust christen zijn

4.1 Bidstond

Wij kunnen dit idee alleen maar aanmoedigen. Helemaal prima dat u dit met elkaar wilt doen. Wel willen we u er op wijzen dat er al genoeg alternatieven worden aangeboden door kerken en andere externe partijen. Onze vraag aan u is dan waarom u er een extra optie wilt bijvoegen?

Daarnaast schrijft u dat we op deze manier als christenen zelf bemoedigd kunnen worden. Vergeet dan zeker ons dispuut niet, dat kan ook wel wat bemoediging gebruiken. Maar we willen u en de vereniging voornamelijk op het hart drukken om te bidden en vooral te danken voor Ut Lex Omnibus Discetur.

4.2 Activiteit met een externe (niet-christelijke) vereniging

Ah heerlijk zo'n lekker breed beleidspunt waar alles nog mogelijk is. Een heerlijk tabula rasa. Want zegt u nu toch eerlijk, waar denkt u aan bij een 'activiteit (...) met een externe (niet-christelijke studentenvereniging'? Gaan we gezellig met elkaar op hoofdjes van feuten staan bij Vindicat? Of gaan we gezellig Sinterklazen in de fik steken met Magnianen? U beschermt uzelf door dit beleidspunt in te bedden in de pijler van 'bewust christen zijn'. Verhult kolonialisme!

Enig koloniaal imperialisme is de Heeren niet vreemd. Al menig inheemse negerhut is bezocht en te vaak bleek de neger te dom om zijn oor te luister te leggen. Uw wens om zodoende samen met niet-christelijke verenigingen activiteiten te ontplooiën, kan stoutmoedig genoemd worden. Zeker vanwege het feit dat u lijkt aan te sturen op het feit dat deze activiteit ergens verbonden gaat worden met 'bewust christen zijn'. (Tja, als u uw eigen beleid niet strak formuleert, dan doen wij dat voor u. Graag gedaan!)

De Heeren wijzen u op het volgende: Het probleem wordt waarschijnlijk dat er naast het bestuurlijke contact helemaal geen basis is om samen te werken. De Heeren zien dan ook meer potentie in het bezoeken van elkaars openbare activiteiten. Naast dat dit veel minder organisatie vereist, behoudt de organiserende vereniging haar eigen kleur. Wanneer het onderlinge bezoek zo goed geëvalueerd wordt, kan men altijd nog over gaan tot het organiseren van een gezamenlijke activiteit. Maak dus gebruik van de activiteiten die reeds door de verenigingen georganiseerd worden.

5. Studiekarakter

5.1 Debattraining

Het verleden heeft uitgewezen dat het schitterende doel, namelijk de onderontwikkelde retorische vaardigheden van nagenoeg alle civieten naar een hoger plan tillen, niet bewerkstelligd is. Dit betreurt Het Oudste ten zeerste. Het is spijtig om elke keer weer de kurken te zijn waar de discussie op drijft, omdat de rest van de vereniging niet de bekwaamheid bezit om haar mening te vertolken. Ook wij zien een vergaand verschil tussen uitslag van stemmingen en het geluid wat men in de zaal doet weerklinken.

Voortreffelijk dat u als bestuur deze obstructie wilt elimineren. Desalniettemin zetten de Heeren hun vraagtekens bij de werkwijze die u van plan bent ten uitvoer te brengen. Een debattraining is per definitie geen slecht instrument voor het verbeteren van retorische vaardigheden. Toch bestaat de mogelijkheid dat dit problematisch wordt. Wanneer de debattraining gedomineerd wordt door welbespraakte civieten (u denkt uiteraard aan de civieten met een rood-zwarte das), mist het instrument haar doel. Grijze muizen kunnen niet spreken en zullen dat niet door een wonder opeens wel kunnen op een debattraining.

Het Oudste is wederom niet te beroerd om u van advies te voorzien. Wij raden u ten zeerste af om een wondermiddel proberen te bemachtigen. Wel raden we u aan om deze training zo in te vullen dat de training niet ondergesneeuwd wordt door welbespraakte civieten, maar voornamelijk het participeren van onderontwikkelde civieten doet bevorderen. Wij wensen u ontzettend veel sterkte om dit klaar te spelen.

5.2 Bezinningsmoment

Bezinnen is ontginnen. U heeft dat goed begrepen. Al vroeg in het christendom trokken mannen en vrouwen zich terug in kloosters om zich te bezinnen. Het oerwoud van het hart werd ontgonnen, zodat dat een plaats kon worden waar de Heer kon wonen.

Wij nemen aan dat u hier niet de kloostertraditie bedoelt wanneer u wil nadenken over studiekarakter. Dat zou trouwens wel iets zijn om over na te denken! Met heel het dispuut naar een klooster!

Nee, u wilt gewoon nadenken over studiekarakter. Wij weten, het is een harde noot die nog geen enkel jaar goed gekraakt is. U stelt u zelf een groot doel. Prima. We horen graag op een HV wel wat daaruit gekomen is.

5.3 Studieweekend

Inhoudelijk zijn de Heeren het wel met uw analyse eens. Echter, uw punt heeft geen enkele inhoud. Het Studieweekend was namelijk feitelijk altijd al twee dagen. Als het onderwerp het toeliet was er ruimte om een activiteit op de zondag te plannen, maar dat was zeker geen vereiste. Dat zou dan eigen initiatief van de commissie zijn. Uw beleidspunt heeft derhalve weinig omhanden.

6. Overig

6.1 Opening sociëteit

U begrijpt dat Ut Lex Omnibus Discetur houdt van de kroeg. Wij hebben het beste voor met de kroeg, hoe eerder deze open is hoe beter. Daarom hebben wij er twee jaar geleden ook mee ingestemd om de openingstijden te vervroegen. Er zijn altijd wel leden die zich voor 22:00 op de kroeg bevinden, en dat gedrag willen wij van harte stimuleren. De mogelijkheid dat leden zich eventueel zouden laten weerhouden een bezoek aan de sociëteit te brengen omdat deze pas om 22:00 opengaat moet te allen tijde vermeden worden. Zij die in den vroegen morgenstond weer verplichtingen hebben, hebben dan in ieder geval de mogelijkheid om hun keeltjes al vroeg te smeren met gouden rakkers.

Kom dan liever met een briljant idee om een vroegere opkomst op de sociëteit te bewerkstelligen. Waar menig lid van een andere vereniging al laveloos door de straten van Groningen dwaalt, moet bij ons de avond vaak nog beginnen. Als we dat willen veranderen binnen de vereniging, moeten we de verandering die destijds onder olim bestuur Trommel is ingesteld niet na twee jaar al weer termineren. De situatie observerend, zien we voornamelijk de huidige feuten wél voor 22:00 naar de sociëteit komen. Als zij dit continueren zullen toekomstige jaargroepen hen hierin volgen en zal het principe om de sociëteit een uur eerder openen wel voldoen aan zijn doelstelling. Bovendien komen de leden vaak pas een uur na openingstijd, waardoor de sociëteit dus ook pas een uur later vol zal stromen. Tevens maakt het principe om de kroeg al om 21:00 te openen de avond er echt niet minder leuk op. De extra mogelijkheid die hierbij komt is dat leden die zich nog willen laven aan de Groningse geneugten van de Poelestraat geen lege kroegen in het vooruitzicht wordt gesteld, nadat de sociëteit is gesloten.

Daarnaast kreeg u de ingeving om één keer per twee maanden een activiteit te organiseren op een sociëteitsavond. Als dit veel te optimistische beleidspunt er al door komt, juist dan is het wijs om de avond vroeg te beginnen. Tel alle niet-reguliere sociëteitsavonden bij deze activiteit avonden op, en u zult zien dat het aantal avonden dat de kroeg pas om 22:00 open zou gaan spaarzaam is. Zo uitermate hinderlijk zal dit dan ook niet zijn voor de verantwoordelijke van het Sociëteitsbestuur en tappers. Elk uur dat onze leden het gouden vocht tot zich kunnen nemen, én met elkaar verbonden kunnen zijn op de kroeg moet benuttigd worden. Daar zult u ook achter staan, mocht u uw motto in acht nemen.

En bref, lekker laten zo.

6.2 Dispuutsmentoraat

Geschiedenis, weemoed, dingen. Het is zonde als deze dingen verdwijnen. Echter, ook inhoudelijk mist de argumentatie kracht. Uiteraard functioneert het niet in die zin dat de helft van het dispuut er gebruik van maakt. Maar, dat is ook niet het doel. Om er een gereformeerde metafoor bij te trekken: al is het er maar één die erdoor geholpen wordt, reeds dan is het van nut. Dispuutsmentor zijn kost feitelijk geen tijd en moeite en het zou op enig moment een toevoeging kunnen zijn, waardoor u zichzelf moet afvragen waarom u proactief dit instituut wilt opheffen. Is dit dan slechts beleidsvulling omdat Dispuutsmentoren vormen een aanspreekpunt met een welkome balans tussen voldoende betrokkenheid op het dispuut en anderzijds enige afstand als oud-lid.

Dit voordeel hebben de andere opties die u aandraagt niet. Zo staan dominees dikwijls buiten de studentencultuur en haar eventuele specifieke problematiek, zeker als het gaat om thuisthuisdominees (met name jongerejaars voelen zich vaak daar nog het meest geestelijk verbonden). Het noemen van oudere leden als vertrouwenspersoon devalueert daarnaast het idee van een vertrouwenspersoon: als iedereen vertrouwenspersoon is, is niemand het. Het noemen van het landelijk bestuur als aanspreekpunt kwalificeert als een lachertje. Afgezien van dit alles verdenkt Het Oudste bestuur de Vries ervan systematisch ieder argument tegen IFES te willen elimineren, wat onaanvaardbaar is.

Daarnaast wil Het Oudste u wijzen op artikel 9 van de samenwerkingsovereenkomst met de RRQR. Hierin worden wij verplicht een dispuutsmentor te hebben. Kortom, uw beleidspunt is wettelijk onmogelijk en wij vragen u dan ook om dit punt prematuur in te trekken.

6.3 IFES

IFES, het favoriete onderwerp van menig Heer. Niet zelden stonden rood-zwarte bazen op de eerste rij op de HV te briesen van ingehouden woede over de domme, ongefundeerde en weinig genuanceerde beslissingen van de vergadering der grijze muizen. Ook afgelopen jaar moesten Wij deze kwelling wederom ondergaan. IFES is een geldverslindend en inefficiënt monster. We betalen een relatief extreem bedrag, wat we, ook in uw beleidsplan, niet terug zullen zien. Uiteraard is het goedkoop als we kijken naar het salaris van de studentwerker en de overige kosten, maar in verhouding met de totale begroting is het onverantwoord. Voor nadere, overigens gelijklopende uitleg zij verwezen naar bijna alle voorgaande werkdocumenten van Ut

Lex Omnibus Discetur, maar bij uitstek die van vorig jaar. Ook doet u de rechtgeaarde leden van Yir'at 'Adonay de koude rillingen over het ruggenmerg lopen als u stelt dat missionair zijn iets is wat past bij onze christelijke identiteit. Het is een simpelweg feitelijk onjuiste stellingname, wat reeds blijkt als u de verenigingsdoelstelling erop naslaat. We hebben onvoldoende belang bij IFES, zeker op onze bar als onwelkome onderbreking van de avond. Wat zou daar de bate van zijn? Daarnaast lijkt het ons goed dat een Bijbelkring zelf gaat over wie er uitgenodigd wordt, in plaats van dat zij ongevraagd een externe pijp over de vloer krijgt.

Het evaluatiemoment is wel een goed idee; graag gaan we wederom de discussie aan over het belang van deze evangelische club voor het dispuut. Mocht het toch zo zijn dat het uw idee was, dan hadden we wellicht een compliment uit kunnen delen. Het blijkt echter dat er in de tijd van bestuur Van Dijk II al is ingestemd dat IFES jaarlijks geëvalueerd moet worden. We hebben hier dus wederom een beleidspunt dat niets omhanden heeft.

7. Continuering o.t. bestuur Puttenstein

Het frappeerde Het Oudste om te zien dat u een heel punt wijdt aan het vorige bestuur. In tegenstelling tot het vorige bestuur werpt u geen sluier op om te verhullen dat u punten van vorige besturen overneemt. U zoekt uw toevlucht in het bekende, het reeds bestane, het zekere. “Life is uncertainly”, zoals amicus Karl Popper ooit verwoordde. Er is echter een zekerheid, waar u met uw metathesiofobische trekjes terecht kunt: zoals een vlieger ronddanst in de wind en een windvlaag hem wil tarten daar is Het Oudste die zich over het koord ontfermt, over toevlucht in voornoemde beginselen gesproken.

En inderdaad, verandering is geen doel op zich. Niet elke windvlaag brengt de vlieger naar grote hoogtes. Verandering dient namelijk, zeker ten opzichte van het dispuut, utilitair van aard te zijn. Uw handelen dient gericht te zijn op het nastreven van zoveel mogelijk geluk en welzijn van alle civieten. U wordt dus minimaal beperkt in het bedenken van een goed beleid. Maar we begrijpen u ook, niet iedereen floreert en culmineert zoals Het Oudste met haar scherpe en fijnzinnige ideeën.

7.1 Interviews oud-leden

Interviews afnemen bij oud-leden is geen beleidspunt. Het is een kleine verandering die niets van doen heeft met uw ‘visie.’ Maar goed, het boekje moet ook vol en dan krijg je zulke onbenulligheden.

We zijn hier echter niet op tegen als Het Oudste, zeer zeker niet; Interviews afnemen is bijna een preoccupatie van Het Oudste.

Voor een goed interview verwijs ik u dan ook naar dé documentaire op:

<http://heerengenootschap.nl/#Historie> Ook hierin zijn de Heeren weer een groot voorbeeld voor de vereniging.

7.2 NiNaHuToThu-borrels

Vrijwel elke student is gammal na een nacht doorhalen. Niets is dan fijner dan ongegeënd uitbrakken. De NiNaHuToThu-borrels, een concept bedacht door bestuur Trommel, worden dan ook buitengewoon gewaardeerd. De gin-tonics zijn niet aan te slepen. Het Oudste vindt uw

voorstel, namelijk driemaal per jaar, dan ook zeer karig. Na elke HV is bijvoorbeeld een extra optie die u kunt bieden. Na een HV hebben civieten relatief weinig gedronken en zij zijn dan vaak nog wel in voor een kleine borrel.

7.3 PIIA

Prijst de Heer. Hallelujah! Wat een lumineus idee was dat van Van Dalfsen vorig jaar. Vorig jaar was een intervisieavond van patronen zeker van node. De huidige tweedejaars hadden veel moeite met relativeren en zich te nestelen op vereniging. Het was toen van belang hen te helpen relativeren, omdat ze dat niet konden. Indien een feutenjaargroep niet kan relativeren, helpen wij hen daarbij, zodat ze de zaken in juiste proporties zien. Relativeren valt immers te leren.

Het doel van dat voorstel behelsde dan ook het ongenoegen van de feuten te verminderen, opdat zij mogen zien dat studentikoziteit een spel is. Indien dit niet aan een volgende jaargroep uitgelegd hoeft te worden, vervalt de grond voor een intervisieavond.

De vraag is dan ook of er dit jaar voldoende grond is om een dergelijke avond in te plannen. Deze feuten behoeven hoogstwaarschijnlijk geen extra inzicht in het studentikoze spel om het te kunnen relativeren.

Echter, die avonden werden erg positief geëvalueerd. Deze avond kan derhalve dienen ter aanhaling van de band tussen patroon en feut.

8. APPENDIX

Interne contacten			
Bestuur			
Enkele functies:	wat leden		
De touwtjes in handen			Staf
<i>Heer</i>	<i>Functie</i>	<i>Touwtjes</i>	College der Emeriti
Binnekamp	Censor Presse, Praetor Primus	o.t. abactis, Nestor, Denker des Dispuuts	Vrienden van het Genootschap
Woltinge	Doctor Hedonicum	DiesCie, Kantor, Senator der Praetoriaanse Garde, Decurio, Denker des Dispuuts, praeses der BrasCie	
Kriekaard	Primus inter Pares	Moresmeester, DiesCie, Kantor Gesellschaft, Denker des Dispuuts	
Van Dalfsen	Argentarius Docte Silentarius Metum	o.t. abactis, Kantor Gesellschaft, JTC, praeses der WetswijzigingsCie, KCC, Rector der Praetoriaanse Garde, Kinderlokker	
Everts	Praetor Secundus	PubCie	
Eilander		AmicitiaCie	
Rustenhoven	Magister Morum	JTC	
Externe contacten			
Studentenpartijen	Dispuutsmentoraat	Landelijke dispuuten	
Doorstroomplaatsen voor bestuursleden.	Het College der Emeriti (www.heerengenootschap.nl)	Een last.	
Kerkelijke gemeenten	O.C.S.G.	IFES	
Voor persoonlijk bezoek.	Om indruk op te maken met studiekarakter en eventuele vrouwenvijver.	?	

COMMUNICATIEKANALEN

- www.heerengenootschap.nl
- De Facebook-communitypagina 'Ut Lex Omnibus Discetur'
- Briefpost naar de Censor Presse
- Telefoonnummers

DISPUUTSMENTORAAT

Voor persoonlijk advies bestaat de kans dat een Emeritus uw belletje of mailtje wil beantwoorden. Emeriti hebben het echter druk en bovendien andere prioriteiten.



Het genootschap en een deel van het College der Emeriti: Heer Everts, Heer Binnekamp, Emeritus Vogel, Emeritus Van de Kamp, Heer Rustenhoven, Heer Eilander, Emeritus Klok
Heer Van Dalssen, Heer Kriekaard, Emeritus Van Dijk jr., Emeritus Mateboer, Emeritus Pot, Emeritus Van Gent, Emeritus Moonen, Heer Woltinge.