

G.C.S.H. 'UT LEX OMNIBUS DISCETUR'



WERKDOCUMENT 2021-2022

1. INHOUDSOPGAVE

2. INLEIDING	3
3. Bewust christen-zijn.....	5
3.1 Bijbelkringcoaching.....	5
3.2 Drie Formulieren.....	5
3.3 Stichting Present.....	6
4. Publiciteit	7
4.1 Externe naamgeving pijlers.....	7
4.2 Samenwerking scholen	8
4.3 Meeloopdagen.....	8
5. Activiteiten.....	10
5.1 Vroege HV's	10
5.2 Tweede jaargroepsavond.....	10
5.3 Losse lezing.....	10
6. Overige interne zaken	11
6.1 Bestuursevaluatie	11
6.2 Overdrachtsdocumenten	11
6.3 Richtlijn patronaat	11
7. Continuering o.t. bestuur Huls.....	12
7.1 Sociëteitsborrel na Bijbelkring	12
7.2 Veertigdagentijd	12
8. APPENDIX.....	13
Interne contacten	13
Externe contacten.....	14
Communicatiekanalen	15
De Heeren.....	15
Dispuutsmentoraat	16

2. INLEIDING

‘quasi per risum stultus operatur scelus sapientia autem est viro prudentia’

– Liber Proverbiorum 10:23

Geacht bestuur Versteeg,

De vreze des Heeren is waarheid geworden.

Voor u ligt het werkdocument van Groningsch Corporaal Studenten Heerengenootschap ‘Ut Lex Omnibus Discetur’. En zoals altijd zijn de Heeren weer kritisch, maar dit keer wel in het bijzonder.

Geschrokken en lichtelijk beduusd nemen de Heeren kennis van het beleid waarin zelfs geen greintje visie in te bespeuren valt. Het was lachwekkend geweest, indien het niet zo triest was. *The only thing worse than being blind is having sight but no vision*, zo zei amica Helen Keller ooit. Sinds jaren is deze quote niet zo toepasbaar geweest als nu.

Vrijwel ieder jaar schrijven besturen een zogenaamde ‘visie’ waarmee ze de plank misslaan, maar zij doen ten minste een poging om te slaan. In uw vodge, wat u placht beleid te noemen, ontbreekt visie in het geheel. Zo bevat het stuk ‘visie’ zelfs geen zinsnede die ook maar enigszins toespeelt op het hebben daarvan. U geeft een gespleten steen voor een brood.

Het stuk ‘visie’ is een gemankeerde bijsluiter van hoe het op de vereniging eraan toe gaat en waarvoor het bedoeld is. Er mist een hoop. Onder andere misten de Heeren de grondslag in uw visie. (U benoemt deze wel in hoofdstuk 3 zijnde belangrijk, maar het is klaarblijkelijk niet belangrijk genoeg om dat in uw visie te verwerken.) Daarnaast mist, al eerder benoemd en ook zeker niet onbelangrijk, een algeheel toekomstbeeld dan wel een perspectief of overtuiging van waaruit u het beleid heeft vormgegeven. Uit niets blijkt hoe de ‘beleidspunten’ zich verhouden tot de ‘visie’.

Zo komen de drie formulieren en de beleidspunten inzake publiciteit als donderslag bij heldere hemel ineens om de hoek zeilen. Een donkere mist van nietszeggendheid verhult de zienswijze van u als bestuur. Het lijkt wel alsof u van bepaalde zaken iets vindt, maar dat niet kan abstraheren. U doet hier en daar wat vaststellingen en u constateert wat, maar neemt geen stelling in. U doet maar wat. Maar wat wilt u nu werkelijk?

Welnu, de Heeren hebben al in Hun barmhartigheid uw beleid van commentaren voorzien. Zij hebben de zuurdesem laten rijzen en voorzien van enige specerijen, bloem en water. De Heeren geven u het brood, ambachtelijk en wel. Eet u smakelijk!

Lief bestuur, toon uw kunde, grijp uw staf en wij scheppen licht in uw duisternis.

Het is ons gegeven.

Heer Everts
h.t. interim Primus inter Pares

Namens deze,

Heer Rustenhoven
h.t. Primus inter Pares

Groningsch Corporaal Heerengenootschap 'Ut Lex Omnibus Discetur'
www.heerengenootschap.nl

3. BEWUST CHRISTEN-ZIJN

3.1 Bijbelkringcoaching

Wat betreft Het Oudste is iets meer begeleiding voor de bijbelkringleiders zeker geen slecht plan. Het nadeel is dat het wel weer een extra activiteit is, iets waar de meeste leden niet meer op zitten te wachten. Naar Onze mening zou het dan een goed idee zijn om de BLEA eruit te halen.

Alhoewel Wij er dus geen moeite mee zouden hebben om dit punt erdoorheen te stemmen, willen Wij u wel het advies geven om een tijdsaanduiding aan uw voorstel toe te voegen. Eind november of begin december lijkt Ons derhalve een puik plan. Op deze manier voorkomt u dat dit punt te vrijblijvend wordt en uiteindelijk in de praktijk niet uitgevoerd zal worden.

3.2 Drie Formulieren

Uw tweede punt over bewust christen zijn is makkelijk gejat van bestuur Van Elp. Menig bestuur heeft al geroepen iets met de Drie Formulieren te willen doen. We moeten constateren dat het idee om een podcast te produceren wel de meest laagdrempelige manier is om het 'drie formulierenprobleem' aan te pakken, gezien de huidige tijdsgeest. Dat is ook de reden dat het Oudste u lekker uw gang wil laten gaan hierin.

Wij vragen ons wel af waarom het onder bestuur van Elp niet gelukt is en dat nu wel zou gaan lukken? Daarnaast zijn Wij erg benieuwd wie dit precies gaat inspreken en wie de verantwoordelijkheid neemt voor de podcast. Ook zouden Wij graag willen weten wie er daadwerkelijk naar zou gaan (moeten) luisteren. Wordt dit een verplichting voor feuten, het hele dispuut of ziet u het wellicht als vrijblijvend? En als u dit dan verplicht zou willen stellen, hoe wilt u hier dan op gaan toezien?

Verder wil het Oudste u erop wijzen dat het verstandig is om een tijdsaanduiding aan uw beleidspunt toe te voegen. Wij stellen voor 'het dispuutsjaar 2021-2022'. In de huidige vorm zullen besturen elk jaar opnieuw een podcast over de Drie Formulieren moeten maken. Gezien het feit dat deze sinds de Synode van Dordrecht in 1619 niet bijzonder veel veranderd zijn, lijkt het ons overbodig dit elk jaar te herhalen.

Enfin, mocht dit beleidspunt er toch ingestemd worden, dan zou het Oudste, zoals al eerder voorgesteld, graag zien dat de podcast de naam 'dan dat' krijgt. Dan kunnen de goed christelijke civieten onder ons 's ochtends de podcast 'Eerst Dit' en vervolgens 'Dan Dat' luisteren.

3.3 Stichting Present

De mening van Het Oudste over een samenwerking met stichting Present is tweeledig. Enerzijds moet onze vereniging niet de vormen van een kerk en haar zusterinstanties als jeugdverenigingen en tienerclubs aannemen. Anderzijds is het Oudste het wel met u eens dat contacten leggen met externe partijen opportuun is, maar dan moeten de gelegde contacten wel van waarde zijn. Ook het Oudste twijfelt ten zeerste aan de deelnamegraad van onze leden aan projecten van Present, maar Wij zijn er zeker niet voor om dit verplicht te maken. Dit komt erg geforceerd over en naastenliefde is wat Ons betreft zeker niet iets wat voort moet komen uit een verplichting.

4. PUBLICITEIT

Allez, allez, daar gaan we weer. De publiciteit. Waar leden het vertikken om op zichzelf een positief uithangbord te zijn van de vereniging moet u het dus maar middels beleid proberen. Op dit punt een liefderijk erbarmen van de Heeren - Zij die nimmer te beroerd zijn het mooie van de vereniging voor te leven ofwel te laten zien. Zoals in het beleid voor 2021-2022 wordt het al vaak te berde gebracht. We moeten ons goed verkopen en iets unieks hebben om te verkopen. Snappen we dat? Na publicatie van het rapport 'Publiciteit' verleden jaar, heeft Het Oudste daar ijdele hoop toe.

4.1 Externe naamgeving pijlers

Al schrijvende denken We aan het boek *Richteren*. Men dwaalt af van het goede idee en de juiste manier, om zo uit genade weer op het goede pad gebracht te laten worden. Want wat waren de pijlers volgens leden? Juist ja, in principe termen die voor ons goed weergeven wat we doen, zo zijn het de vier heipalen waar de vereniging met haar activiteiten als een huis op rust. Laten we dat idee dat geleerd kan worden uit het rapport volgen als een wolkkolom, opdat wij niet doelloos ronddwalen als een volk zonder herder. En zo dienen de pijlers ook als leidraad in gesprek om de vereniging te omschrijven en te promoten. Daarin dan de terminologie. Die moet goed, duidelijk, concreet en begrijpelijk zijn voor nog-niet feuten, die onwetend zijn. Aldus sprak de werkgroep, om daaraantoe te voegen dat de pijlers eventueel geherformuleerd zouden kunnen worden en uiteindelijk nog enige suggesties te doen.

Warempel, hier raken de Heeren het spoor van de gedachtegang van het bestuur plots volkomen bijster. Waarheen, waarvoor? *Vriendschappen* in de plaats van *Amicaliteit*? Waar blijft het greintje latijn dat wij als academici dienen te bezigen? En waar vinden we de lading die het begrip heeft wat betreft de houding in de omgang; hecht, betrokken, saamhorig? We zijn niet allemaal vrinden, maar we gaan leuk met elkaar om en we denken om elkaar door de kleinschaligheid waarin dat zo mooi kan. Idem aangaande de transitie van *Studiekarakter* naar *Intellectuele ontwikkeling*. De notie dient gemaakt te worden dat er qua veelzijdigheid van de pijler wordt ingeboet. Eén van Ons beschreef ooit studiekarakter als lijkend op "*de Heilige Geest; het komt niet overal duidelijk naar voren, maar is wel in velerlei activiteiten verweven*". [En ook dat deze] *pijler staat [...] voor de waardering van Yir' wat betreft kennisbegeerte*." We halen niet slechts intellectuele bagage binnen voor het leven, maar des te meer leren we onszelf een andere houding aan ten opzichte van het leven. Kritisch en bedachtzaam, zoals sommige meisjes het studiekarakter bezingen.

Laat Ons dan deze lijn van het bestuur maar doortrekken. Denk dan vooral ook eens na over de suggesties: *Broertjes voor hoertjes*, *Stoer doen met een stropdas*, *Slim doen* en *Praise the Lord* als alternatieven voor de huidige vier pijlers. Zo vinden we de aansluiting met de scholieren wel, hoor!

Enfin, zoals eerder vermeldt hebben leden via het rapport nog opties aangedragen. Overweeg maar eens. Het hele rapport met adviezen in de wind slaan is respectloos en het kind met het badwater wegsnijten is ronduit zonde. Desalniettemin staat een term als 'ontwikkeling' wel opgetekend in het rapport, echter perkt het bestuur de term dan weer in totdat slechts de intellectuele variant overblijft. Dat heeft veel weg van de lui die ten tijde van Paulus nog steeds moeilijk deden over het eten van vlees en zo niet ten volste genoten van de vrijheid die legitiem was. *Ontplooiing* of

ontwikkeling in de breedste zin van het woord zijn in deze daarom ook geen slechte opties om onszelf te omschrijven. Vraag ter bevestiging dan maar aan menig Emeritus wat Hij heeft gedaan tijdens het lidmaatschap.

Als laatste nog wat lessen ter lering ende vermaning: Vind onze uniciteit en ga juist daarop voortborduren in publiciteit! De werkgroep schreef niet voor niets dat focus op het unieke karakter, hetgeen we zo waarderen, essentieel is voor ons bestaansrecht. Doek anders de hele club maar op. Laat zodoende de PubCie het maar scanderen: “Voor onze club driewerf hoezee, want onwijs hecht, stuko en réformé!” Of iets in de trend van: “Kom uit de kast, op een vereniging die bij je past!”.

4.2 Samenwerking scholen

Het Heerengenootschap houdt u niet tegen. Wij willen het wel meemaken. Wel dient het bestuur zich terdege bewust te zijn van haar foutieve stellingname. De impact van het leenstelsel op het aantal studenten tegenwoordig is afwezig, het heeft haar evenwicht gevonden en dus is het niet meer relevant in deze. Scholieren hebben zo steeds even veel zin in studeren en des te meer zin om lid te worden door het bestaan van het Coronavirus. Waar vinden we tegenwoordig nog een vereniging die niet groeit? Ja, het probleem ligt bij onszelf en onze achterban. Zo’n stelling zou gepast zijn. Onze achterban houdt niet van ontwikkelen en op eigen benen staan in een wildvreemde studentenstad met heel veel seculiere Vindicaters om zich heen. Ze ziet de waarde niet in en is domweg ziende blind. Men wil de verdorven aard van de Biblebelt niet inzien en verlicht worden op ons’ Yir’at ‘Adonay.

Daarom zijn Wij voorstander van het laten wassen en vermeederen van de naamsbekendheid van Yir’ en het inzicht in de meerwaarde die lidmaatschap bij ons heeft. Grijp op dit punt daarom ook maar terug op het rapport ‘Publiciteit’ waar helder staat geformuleerd wat we bieden en wat we daarvan in het bijzonder waarderen.

Enig hypocrisie valt in zekere zin te bespeuren. Het bestuur wil dingen doen, hulde. Maar slechts contacten hebben met het Gomar College en het Pieter Zandt gaat geen zoden aan de dijk leggen. Neem op zijn minst het Greijdanus in Zwolle erbij.

4.3 Meeloopdagen

Ja enig, de hele dag een koter aan je broek om mee te zeulen en te moeten vermaken. Kunnen we gelijk weer overtuigd worden van de meerwaarde van anticonceptie, of het niet-inenten, zodat kinderen ook eventueel weer kunnen gaan.

Bestuur Versteeg, het is de vraag of uw plan haalbaar is. Welk lid heeft een studieprogramma met meerdere geschikte colleges op een donderdag? En dien ten gevolge, welke leden kunnen zodoende een hele dag, of het tweede dagdeel waarop de maaltijd aansluit, een scholier vermaken met studieaspecten? De kroeg gaat bijvoorbeeld helaas niet al om half vier open voor leden die dan al klaar zijn met de serieuze dag en de VODV vangt waarschijnlijk pas om zeven uur aan, onze leden kennende. Daar valt waarschijnlijk een gaatje.

Welnee, niet getreurd, het beleidspunt is niet helemaal zo mistroostig als dat het kan lijken. Het is namelijk wel een goed idee om scholieren meer te bieden dan alleen een Open Avond en de zekerheid

te hebben dat ze een lid (waar ze de dag mee doorbrengen) grondig kunnen spreken en derhalve een beter beeld kunnen krijgen van de vereniging en haar leden.

Als laatste willen Wij u meegeven dat het wijselijk is de promotie van de Open Avonden in de maanden van de tentamens te laten vallen om vervolgens in de eerste collegeweken – wanneer de colleges nog makkelijker en begrijpelijker zijn – de scholieren erbij te laten zijn. Een maandje eerder promoten dan vermeld. Maar dat kunt u zelf ook nog wel bedenken. Hopen we stiekem.

5. ACTIVITEITEN

5.1 Vroege HV's

Aangaande dit punt heeft u reeds het Oudste horen oreren, Wij zullen geen extra parels voor de zwijnen werpen door het hier nog eens te herhalen.

5.2 Tweede jaargroepsavond

In een overvolle jaarplanner, waarin het een haast onmogelijke opgave is om nog een donderdagavond te vinden met een reguliere borrel op de kroeg ziet u de optie om de activiteitendruk nog iets op te schroeven. U schijnt ervoor te vrezen dat jaargroepsleden elkaar straks niet meer leuk vinden omdat u ze niet betuttelend aan de hand neemt om steeds weer elkaar op te zoeken.

Wanneer een civiet besluit zijn of haar jaargroep een behaaglijke groep te vinden, dan is deze civiet allicht zelf in staat de kar te trekken en een jaargroepsborreltje te organiseren. Men kan zelf ook nog wel wat ondernemen. Het is niet nodig dat u alle avonden voor de leden invult. Overigens floreert een jaargroepsband niet slechts op een jaargroepsavond, ook door een gesprek met een jaargroepsgeenoot tijdens een reguliere borrel op de kroeg (waar we er op deze manier nog maar een paar per jaar van overhouden) kan de genegenheid doen opleven.

Wel lief dat u falende AmicitiaCies tegemoet komt door creatieve activiteiten voor ze te bedenken.

Mocht u dan echt zo graag competitie opstarten, voeg dit element dan toe aan de reeds bestaande jaargroepsavond, Wij hebben wel enkele suggesties voor competities tussen jaargroepen. Zo kunnen we bijvoorbeeld een wedstrijdje zandkroegen bouwen op het strand, kutcakejes bakken, de klassieker: wie krijgt het minste inhoud in het dikste beleidsboekje of we gaan weer een avondje schootdansen.

5.3 Losse lezing

We weten het, het studiekarakter is verleden tijd, evenals de woorden die de Heeren hebben gesproken om deze wanstaltige aanval op één van onze pijlers tegen te gaan.

6. OVERIGE INTERNE ZAKEN

6.1 Bestuursevaluatie

Het Oudste zal vast beginnen met een kleine evaluatie. U heeft weer goed uw best gedaan om het beleidsdocument vol te krijgen, het gaat echter in de uitvoering hier en daar nog een beetje mis. Wat voegt dit immers toe aan een beleidsdocument? Het is nergens voor nodig de vergadering te vermoeien met dit onbenullige punt. Als u een enquête over uw functioneren wilt, dan stuurt u de vereniging een enquête over uw functioneren, complexer dan dat is echt niet nodig. Als u het dan heel fijn vindt en wilt dat uw opvolgers het ook doen, dan zet u dat in het overdrachtsdocument, het is nergens voor nodig om het amazonewoud omver te halen puur zodat u kan doen alsof uw beleidsdocument nog enige inhoud heeft.

Inhoudelijk hebben We verder weinig aan te merken op dit punt. Als u graag een enquête wilt versturen dan doet u dat. Wel fijn dat u zelf ook inziet dat u niet tot bijster veel in staat bent en daarom wat extra leiding nodig heeft van de vereen'.

6.2 Overdrachtsdocumenten

Onder het motto 'beter goed gejat dan slecht bedacht' sluipen er hier en daar nog wat zinnige dingen uw beleidsdocument binnen. Al was het ook in dit geval afdoende geweest uw commissies een opdracht te geven begrijpen we dat u er extra nadruk op wil leggen door er een pagina van uw beleidsdocument aan te wijden.

De eerste vraag die bij Ons naar boven schiet als Wij dit lezen is: waarom zijn de overdrachtsdocumenten nog niet fatsoenlijk op orde? Elke commissie dient elk jaar de overdrachtsdocumenten bij te werken, er is dus blijkbaar een aantal jaren iets misgegaan als dit niet de status quo is. Er dient dan ook op toegezien te worden dat vanaf nu alle commissies jaarlijks een overdrachtsdocument bijwerken, dan krijgen we dit gezeur over 5 jaar niet weer.

6.3 Richtlijn patronaat

Mocht u nogmaals de illuminatie van de woorden van de Heeren aangaande dit punt horen, dan staat het u vrij de notulen van de 341e Huishoudelijke Vergadering terug te lezen.

7. CONTINUERING O.T. BESTUUR HULS

7.1 Sociëteitsborrel na Bijbelkring

Het is alsof u, gelijk u deed op het voorgezet onderwijs, het huiswerk van uw oudere broer of zus hebt gekopieerd, uw eigen naam erboven gezet en het vervolgens ingeleverd hebt. U hebt niet de moeite genomen om dit idee, dat het waard is om gecontinueerd en dit jaar geprobeerd te worden, te bezien in de huidige tijd en omstandigheden die ons thans overkomen. Toegegeven, u hebt het beleid van het vorige bestuur – dat werd gedomineerd door Heeren- wel nodig om nog enig volume en nuttige inhoud aan uw beleid te geven.

Enfin, borrel op de sociëteit na de Bijbelkring. Welke sociëteit? Klaarblijkelijk zijn de goden u echter welgezind: we hebben de sociëteit voor geringe tijd terug. De voorzienigheid heeft ook voor u gunstig uitgepakt... Neemt het probleem echter niet weg. Als de sociëteit begin volgend jaar opnieuw en definitief sluit staat het beleidspunt alsnog onder water. Thans dient de sociëteit om 00.00 uur te sluiten. Gezien het feit dat veel Bijbelkringen graag tot laat doorkringen geeft dit slechts een beperkte mogelijkheid om lekker los te gaan. Bovendien zal, kijkend naar de oplopende besmettingen, de regering in haar oneindige wijsheid deze winter opnieuw besluiten nieuwe coronamaatregelen in te voeren. Wat ligt er dan boven op de plank om dicht te gooien? Juist, horeca en uitgaansgelegenheden. Om de borrel dan maar plaats te laten vinden in dispuutshuis biedt, zoals u zelf ook weet, geen soelaas. Civieten zijn deze tijd waarin Vinkhuizen overspoeld lijkt met burgerlijke knorren niet heel happig een huisborrel te organiseren, zeker niet op dinsdagavond. Vaak zijn boetes, waarschuwingen, moeilijk knorrige burens of de angst dat een dispuutsgenoot uw burgerlijke stulpje zou kunnen beschadigen de oorzaak van een afwijzing op de uitnodiging om uitbater van een borrel te zijn. Dus hoe gaat u dit alles fixen?

7.2 Veertigdagentijd

De veertigdagentijd werd afgelopen jaar door leden als positief geëvalueerd, met name het in groepjes bewust naar Pasen toelevens werd als goed ervaren. Wel werd de kritische noot geplaatst dat de communicatie binnen de groepjes slecht verliep en werd op de Huishoudelijke Vergadering zelfs een oplossing, namelijk het aanstellen van een 'groepsleider', aangedragen. Voorgaande zien Wij in uw beleid helaas niet terug. Met dit beleidspunt zadelt u uzelf op met een extra verplichting. Vorig jaar is door de BijbelkringSyllabusCie een losse kring ontwikkeld en Ons onfeilbare inziens is het nuttig deze commissie hier ook dit jaar nadere uitwerking aan te laten geven en eventueel een coördinerende rol in het geheel te geven om het bestuur te ontlasten. Omdat enig ambtelijk toezicht geen kwaad kan stellen Wij voor om voor de organisatie van de veertigdagentijd samen te werken met kerken. Zij hebben veelal meer expertise in huis dan het gemiddelde commissielid en kan er in diensten aandacht gegeven worden aan de veertigdagentijd.

8. APPENDIX

Interne contacten			
Bestuur			
Abactis-Assessor	Heer Bouwman	www.heerengenootschap.nl	
Nog wat functies:	Nog wat leden		
De touwtjes in handen			Staf
<i>Heer</i>	<i>Functie</i>	<i>Touwtjes</i>	Het College Emeritus Binnekamp in de functie van Nestor, Wijsgeer en Denker
Everts	Magister Morum	Decurion	
Eilander	Argentarius Docte	Informeel, sfeer	
Rustenhoven	Primus inter Pares	DiesCie, PubCie	
Huls	Censor Presse Praetor Primus	O.t. Praeses, Sociëteitsbestuur, Denker, Praetoriaanse Garde, Kantor Gesellschaft, JTC, Decurion	
Van der Spek	Doctor Hedonicum, Silentarius Metum	O.t. Fiscus, Cantor, Kantor Gesellschaft PubCie, Praetoriaanse Garde	
Bouwman	Praetor Secundus	Abactis-Assessor	
Talen		WeekendCie, Redactie, Decurion	

Externe contacten		
Studentenpartijen	Dispuitsmentoraat	Landelijke disputen
Doorstroomplaatsen voor bestuursleden	Het College der Emeriti (www.heerengenootschap.nl)	Een last.
Kerkelijke gemeenten	O.C.S.G. aangesloten verenigingen	IFES
Voor persoonlijk bezoek.	Om indruk op te maken met studiekarakter en eventuele vrouwenvijver.	?

Communicatiekanalen

- www.heerengenootschap.nl
- De Facebook-pagina 'Ut Lex Omnibus Discetur'
- Briefpost naar de Censor Presse
- Telefoonnummers
- Schiet ons aan

De Heeren

De Heeren, en Emeritus Van Dalfsen, Emeritus Binnekamp en Emeritus Woltinge op de voorste rij



Dispuutsmentoraat

Voor persoonlijk advies bestaat de kans dat een Emeritus uw belletje of mailtje wil beantwoorden. Emeriti hebben het echter druk en bovendien andere prioriteiten.



Het college der Emeriti: (Boven v.l.n.r.) Emeritus Van Roest, Emeritus Van Kleef, Emeritus Prins, Emeritus Pot, Emeritus Smits, Emeritus Vogel, Emeritus Moonen, Emeritus Van Dijk jr., Emeritus Van Dijk sr., Emeritus Van den Brink, Emeritus De Graaf, Emeritus De Kok, (Onder v.l.n.r.) Emeritus Van der Kamp, Emeritus Klok, Emeritus Mantel, Emeritus Van Beek