

G.C.S.H. 'UT LEX OMNIBUS DISCETUR'



WERKDOCUMENT 2015-2016

1. INLEIDING

Geacht bestuur De Kok,

“In der Beschränkung zeigt sich erst der Meister”, zo luidt een citaat van am. Goethe. Waar hij deze wijze woorden al in 1802 uitsprak, zo zijn ze vandaag de dag nog rete-relevant. In uw beleidsdocument bent u vooral lang(dradig) aan het woord. In de wandelgangen hoorden wij al een reden: “Ja, ik heb vernomen dat het bestuur zoveel mogelijk in het beleid heeft gegooid om zo in ieder geval de helft binnen te halen.” Op zich een slimme tactische benadering: ‘We gooien de domme vergadering dood met zoveel mogelijk beleid tot ze er in verzuipen en het accepteren.’ Nou, zie hier Het Oudste. Wij trappen niet in uw valstrik. Wij vallen niet ongewild in een diepe kuil vol dom beleid. En net als u kunnen wij ook willekeurig Bijbelteksten in de inleiding zetten: *“Onze ziel is ontkomen, als een vogel uit den strik der vogelvangers; de strik is gebroken, en wij zijn ontkomen”* (Psalm 124:7, berijming 1773).

Net als de afgelopen tien jaar zullen wij het beleidsdocument van terecht commentaar voorzien. Ondanks dat u gekozen heeft voor vooral veel beleid, in plaats van genoeg goed beleid, zijn wij tevreden dat u op het eerste gezicht meer heeft nagedacht over de vereniging dan uw voorgangers van bestuur Maassen van den Brink. In de inleiding wordt er een degelijke, al bekende, visie geschetst van ons dispuut.

Wat ons vooral opvalt in de inleiding, en eigenlijk door het hele document heen, is uw constante geilheid wat betreft de grondslag van ons dispuut. *“De grondslag neemt een eigen plek in op het dispuut”* en: *“het is een vereniging van studenten die zich op de grondslag van het dispuut willen stellen”* en: *“..om met deze kennis en overwegingen hun handtekening te kunnen zetten onder de grondslag.”* Dit zijn allemaal citaten uit uw eigen beleid. Net als u willen wij graag de discussie over de grondslag voeren. Behalve uw liefde voor de grondslag zouden we toch ook een duidelijk standpunt ten opzichte van de grondslag geformuleerd willen zien. Welke waarde heeft de grondslag voor u? En waarom is de grondslag zo belangrijk terwijl de afgelopen jaren diezelfde grondslag is ondertekend door leden met zwaar Arminiaanse opvattingen of door leden die openlijk de grondslag afvielen? Moeten wij niet met toegroeien naar een dispuut met leden die enkel *kennis hebben genomen* van de grondslag en de formuleren, of moeten we de richtlijnen omtrent de grondslag juist aanscherpen? Wij verwachten op de HV een uitleg, een kader, waaruit u de discussie wilt voeren komend jaar.

Wat wij überhaupt missen in uw visie, en eigenlijk in het hele document, is aandacht voor het studentikoze karakter van onze vereniging. Het brasbeleid was afgelopen jaren beschamend, mores worden overtreden en volk-op-de-vloer-maaltijden worden als normaal en gezellig gezien. In uw inleiding rept u geen woord over leden die tot het ochtendgloren in de sociëteit disputeren of over leden die na vijf jaar iets meer snappen van aanspreekvormen, hiërarchie en ga maar door.

Maar, we mogen u ook troosten. Ook hier geldt weer eens: Zie, Het Oudste! En deze kreet gaat u, geacht bestuur De Kok, dit jaar nog vaker aanheffen: Zie, Het Oudste, Zie Het Oudste, Zie Het Oudste! Met de wet op de eerste rij. Met het lied op de hoogste plaats. En met de lever op de juiste plek.

Het is ons gegeven.

Namens de Assemblee,

Heer Van Dijk (Jr.)

h.t. Primus inter Pares

Groningsch Corporaal Studenten Heerengenootschap ‘Ut Lex Omnibus Discetur’

www.heerengenootschap.nl

2. CHRISTELIJKE IDENTITEIT

Om verder te borduren op uw eerdergenoemde 'geilheid' voor de grondslag, willen wij u ook hier op het hart drukken om standpunten in te nemen. Uw hele beleid suggereert dat het dispuut ver weg staat van de grondslag en haar betekenis. U wilt op allerlei manieren de grondslag dichterbij brengen en incorporeren. Dat gaat niet voordat we als vergadering hebben nagedacht en gedisputeerd over de betekenis van de grondslag en de formulieren voor het dispuut in het hier en nu. Wij zijn het eens dat onze leden, en dat begint bij de eerstejaars, meer kennis moeten nemen van de grondslag en dat ze vooral een eigen mening moeten vormen over hun eigen positie tegenover de grondslag. Maar waar we het vooral over moeten hebben dit dispuutsjaar is het volgende: Hangt de grondslag, hangen de formulieren niet als een donker wolkendek boven ons dispuut? En moeten wij geen grondige aanpassingen invoeren wat betreft de betekenis van de grondslag nu wij al jaren leden instemmen die openlijk moeite hebben met de grondslag? Moeten wij geen dispuut worden met leden uit allerlei verschillende richtingen die allemaal de grondslag en de formulieren bestuderen, maar uiteindelijk die grondslag niet *moeten* onderschrijven, maar enkel aangeven dat we ze bestudeerd hebben?¹ Wij verwachten van uw bestuur een duidelijk denkkader om de discussie aan te gaan.

2.1 KERKEN

Wat betreft de relatie van ons dispuut met de kerk zijn wij heel duidelijk. Yir' is geen kerk en moet zeer terughoudend zijn in de samenwerking met kerken in de Stad Groningen. De keuze voor een kerk is voor elke civiet een zeer persoonlijke keuze. Als dispuut hebben we wel degelijk invloed (ook al is het niet altijd duidelijk waarneembaar) op de keuzes van vooral eerstejaars. Als dispuut moeten we daarom voorzichtig zijn en niet een bepaalde kerk door de strot van onze leden duwen. We blijven daarom sceptisch over preekbesprekingen die alleen voor studenten worden gehouden. Op deze manier 'infiltreren' we als studentendispuut in een kerk en wij zijn geen kerk. Wij werpen zelfs het idee op om tijdens weekenden geen enkele preekbespreking bij geen enkele kerk te faciliteren, maar na de kerkgang een bijeenkomst te organiseren waarin de leden de ervaringen en diensten uitwisselen.

Voor de rest zijn we blij dat u als bestuur onze standpunten wat betreft kerken in uw visie en in concrete punten heeft overgenomen van het Oudste.

2.2 GELOFSBRIEVEN

We zijn het eens met het gegeven dat leden, en voornamelijk eerstejaars, moeten nadenken, worstelen en reflecteren met de reformatische traditie. Daarnaast is het belangrijk op ons dispuut om retorische (schrijf)vaardigheden te ontwikkelen. Het schrijven van een brief waarin een eerstejaars, na bestudering, zijn of haar verhouding met de grondslag ontvouwt, is daarom een creatief idee. Wij willen, tegen enkele voorwaarden, deze verandering steunen:

- De brief moet reactie geven op de volgende vraag: 'Hoe verhoud ik mij tot de gereformeerde traditie?'
- De formulering 'Christus navolgen' wordt geschrapt. We moeten elke suggestie van een (nagenoeg verplichte) openbare belijdenis van het geloof vermijden;
- De predikanten die gevraagd worden om input te leveren voor het lijstje met artikelen over de Drie Formulieren zijn niet enkel gereformeerd of reformatisch of nemen tenminste een kritisch standpunt in ten opzichte van deze Formulieren;
- De verplichte sjaarsartikelen in de Groniek worden geschrapt. Deze artikelen zijn vaak van lage kwaliteit en eerstejaars leveren vaak een artikel in dat ze bijvoorbeeld al schreven voor hun

¹ Voor een leerzame analyse over deze kwestie: <https://insite.christenunie.nl/1/library/download/559519%20>

studie of school. Het nieuwe idee laat eerstejaars verplicht studeren, nadenken, formuleren en reflecteren.

Het is uiteraard goed om christelijk geloof te belijden en uit te wisselen hoe 'Christus navolgen' vormgegeven kan worden. Aangezien wij het ondertekenen van de grondslag zien als een uiting 'willen bestuderen' en minder van 'conformereren' of 'gehoorzamen', vinden wij verplichte belijdende brieven gevaarlijk. Veeleer zouden wij academische essays willen zien waarin de sjaars blijf geven de Formulieren en de Bijbel bestudeerd te hebben. 'Wat betekent gereformeerd-zijn voor mij' vervangen we vervolgens door: 'Hoe verhoud ik mij tot de gereformeerde traditie'.

2.3 INCORPORATIE BELIJDENISGESCHRIFTEN

Incorporeren: klinkt lekker.

2.4 IFES

Onze vraag bij dit punt is vooral: 'Maar waarom zijn er dan Bijbelkringcoaches op aarde?' Traditiegetrouw zijn wij van mening dat IFES een onaangename aanvulling is op ons studentenleven. IFES heeft duidelijk missionaire doelstellingen, wij hebben dat niet. Daarnaast hebben wij voldoende kennis in huis om de eigen bonen te doppen. Desondanks heeft het dispuut nog geen twee jaar geleden zich openlijk uitgesproken voor IFES (27 voor, 3 tegen en 0 blanco). Ook Het Oudste moet deze beslissing nog steeds een plaats geven. Ook wijzen wij het bestuur erop het volgende voorstel ook echt eens uit te voeren:

Er wordt gestemd over voorstel 3: De assessor publiceert jaarlijks het 'jaarverslag Groningen' en 'plan studentenwerk Groningen' van IFES aan de vergadering. Tevens vindt er jaarlijks een evaluatie plaats over de samenwerking tussen IFES en het dispuut Yir'at 'Adonay.

Voor: 23, tegen: 0, blanco: 3

Het voorstel is aangenomen.²

2.5 BIJBELKRINGCOACHES

Alhoewel de Bijbelkringcoaches al jaren als commissie fungeren lijkt het ons inderdaad goed deze status officieel te maken. Daarnaast mogen Bijbelkringcoaches niet seksen voor het huwelijk en moeten ze representatief en niet openlijk homoseksueel zijn.

2.6 DISCUSSIE THEMA'S CHRISTELIJKE LEVENSWANDEL

Wij vinden mooi dat u het debat niet wilt schuwen. Wij vinden dat alles besproken dient te worden. Morele discussies horen echter alleen op Huishoudelijke Vergaderingen thuis wanneer deze direct dispuitaire activiteiten raken en u als bestuur met concrete voorstellen komt om veranderingen door te voeren. Wanneer dit niet het geval is, moeten we deze discussies ook niet voeren op een HV, maar tijdens een lezing of tijdens een kringavond. Dus als u bestuur zo'n heet hangijzer agendeert, zullen wij enkel akkoord gaan en meedoen wanneer er zich een duidelijk probleem voordoet die het functioneren van het dispuut belemmert. De discussie moet en mag niet eindigen in het 'niets' (zoals bij de discussie rondom homoseksualiteit en de grondslag afgelopen jaar).

2.7 MISSIONAIR

Yir'at 'Adonay kent geen missionaire doelen. Daarvoor moet u bij de kerk of bij NSG zijn. Als Oudste hebben we daarom in verleden de MisCie laten verdwijnen op het dispuut en zijn wij van mening dat

² Zie notulen HV 288.

het bestuur (de assessor) slechts een faciliterende functie heeft wat betreft missionaire activiteiten. U bent slechts doorgeefluik en u gaat ons daarom echt niet verplichten deel te nemen aan een activiteit bij de o zo sympathieke Stichting Present.

2.8 BID- EN GROEIGROEPJES

Wij vinden het helemaal prima. Maar we willen u en de vereniging op het hart drukken om te bidden en vooral te danken voor Ut Lex Omnibus Discetur. Daarnaast willen we er op wijzen dat het Oudste al jaren intern bidt en groeit.

3. STUDIEKARAKTER

Inderdaad, ons studiekarakter is onderscheidend. Hoewel GSV verkondigt dezelfde pijlers als wij te hebben, blijkt uit gesprekken met (oud-)leden dat haar 'studiekarakter' ver onderdoet voor de onze. We spreken, u kent onderhand onze manier van uitdrukken wel, van een zeker *unique selling point*.

Wij vinden het van Oudsher belangrijk dat studiekarakter als onderscheidend facet van onze vereniging als merk naar buiten wordt gebracht. Onze vereniging moet te pas en te onpas openlijk dwepen met alle vooraanstaande lectoren van afgelopen jaren, de bizar intellectuele studiekringen en -weekenden. Een punt wat in onze ogen nog wat ondergesneeuwd blijft is de levendige debatkultuur. Veel aspiranten weten op voorhand al iets over de vier pijlers, maar hebben geen benul van de schat aan retorische kwaliteiten die ze op kunnen doen op Huishoudelijke Vergaderingen en andere activiteiten. Wij zijn ervan overtuigd dat de debatkultuur op ons dispuut uitzonderlijk is. Uitzonderlijk binnen de landelijke C.S.F.R. en uitzonderlijk in het Groninger studentenleven. Dat moeten we meer benadrukken.

Dat die cultuur zo welig kan bloeien is overigens te danken aan de onverbiddelijke discussiepraktijk binnen de assemblee van het Heerengenootschap. Dáár is de disputationaire retorica als het ware geboren. Dáár worden praesides gecultiveerd en tot wasdom gebracht. Misschien goed om nog eens naar 'De ogen van de Heeren' te kijken, daar wordt deze gang van zaken op heldere en verdienstelijke wijze nader toegelicht.³

3.1 JAARTHEMACOMMISSIE

Dat de JTC zo laat gevormd wordt is nog een klein manco van de nieuwe dispuutsjaarstructuur. Het lijkt ons een goed idee de JTC eerder, door een h.t.-bestuur dus, samen te stellen.

Het is niet de eerste keer dat een JTC met een themabundel zal gaan werken. Prima plan om dat weer op te pakken, zegt het Oudste.

Uw laatste punt blinkt helaas (wederom) uit in vaagheid, oncontroleerbaarheid en wolligheid. Het blijft in de lucht hangen wat er met 'overkoepeling' bedoeld wordt. Is het de bedoeling dat het studieweekend ingekleurd wordt aan de hand van het jaarthema, er bijbel- of studiekringen geschreven worden rond het jaarthema? Of moeten wij een themaborrel 'Angst' verwachten? Of moet het lustrumlied 'Geef mij nu je angst' worden?

3.2 WIJSGEREN

Het aanstellen van deze SLIA-leiders *extended* lijkt ons een goed idee. In het kader van transparantie en controleerbaarheid – uiteraard – moeten er inderdaad commissiedoelen komen (ook al zijn wellicht niet alle commissieleden nog lid van ons dispuut).

³ 'De ogen van de Heeren' (documentaire, 2015).

Zo zouden we graag zien dat de JTC trainingen aangeboden krijgt door de wijsgeren. Van verschillende (oud-)JTC-leden hebben we vernomen dat het erg lastig kan zijn een thema goed uit te werken en dus goede lectoren te vinden en voor hen goede vragen te formuleren. We weten dat de landelijke C.S.F.R. dergelijke trainingen organiseert. Ons vermoeden bleek echter bewaarheid: deze zijn zwaar ondermaats. Ze zijn weleens bezocht door JTC-leden van ons dispuut, maar deze kwamen allen diep gedesillusioneerd terug. Wij denken dat wij dat beter kunnen. Zoals ons dispuut ook betere studiekringen en lezingen op kan zetten dan onze landelijke mederefo's of plaatselijke gristenen.

3.3 STUDIEKRINGEN EXTERN

Het Oudste vindt het belangrijk om breed georiënteerd te zijn. Heer De Kok heeft dat prima kunnen implementeren in het bestuur, zo te zien. IFES heeft hier wellicht ervaring mee, maar hier ligt volgens ons evengoed een taak voor de assessor zélf. Partijen als SIB (daar heeft ons dispuut vaker mee samengewerkt), Literair dispuut Flanor (daar worden literatuurkringen nog een hoop interessanter van) of – noem maar iets – de studievereniging van Biologie zouden voor interessante kruisbestuivingen kunnen zorgen.

Omdat de kans bestaat dat een gezamenlijke studiekring in het water valt door onbekendheid met het concept bij de andere partij, lijkt het ons een goed idee een studiekringssessie vooraf te laten gaan door een kenniscafé. Wij achten de kans niet gering dat een externe studiekring blijft hangen in de nieuwsbrief van de aangetrokken partij. Beter is het eerst een gezamenlijk kenniscafé te organiseren – bijvoorbeeld in de bibliotheek van Unitas – waar een spreker en vooral veel interactie is. Op een dergelijke avond moet vervolgens heel vaak benadrukt worden dat het mogelijk is op te geven voor een studiekring als vervolg van de avond. Eventueel kan die studiekring een ander thema hebben dan het kenniscafé. Het belangrijkste is dat tijdens het kenniscafé contact tussen leden van beide partijen wordt gelegd en op toegankelijker wijze het concept 'studiekringen' uitgelegd kan worden. De drempel wordt zodoende behoorlijk verlaagd voor externen.

Laatste opmerking: formuleer uw beleidspunten toch wat strakker. Wees gewoon stellig en zeg: 'Er wordt een gezamenlijke studiekring opgezet met een seculiere studentenvereniging.' Dan kunnen we achteraf wel kijken of het wel of niet gelukt is.

3.4 FACULTATIEVE STUDIEKRINGEN

Wij hebben begrepen dat niet al deze studiekringen even goed liepen. Over het succes van deze kringen kan dus getwist worden. Begrijpelijk is het echter dat een bestuur in kaart wil brengen in welke mate studiekarakter bloeit op het dispuut.

Veel onnodig werk, maar succes dan maar.

3.5 VERPLICHTING STUDIEKRINGEN

Studiekarakter is ons *usp*, daar mogen we dus best op inzetten. Het Heerengenootschap heeft het echter niet zo op het verplicht stellen van activiteiten, maar de studiekringen zouden een uitzondering kunnen vormen. Wij juichen daarom een debat omtrent deze materie van harte toe en zullen te zijner tijd uiteraard met een gefundeerd standpunt komen.

Wat betreft het 'bespreken' op een HV: HV's zijn er om beleid te maken of aan te passen. Debatten die enkel ter 'bewustwording' of 'uitwisseling van standpunten' gevoerd worden, horen daar niet thuis. Wellicht gaat er inderdaad beleidsmatig over deze zaken gesproken worden. In dat geval, prima.

3.6 DEBAT

Kijk, nu komt onze lange adem goed van pas. We hebben ze namelijk vaker meegemaakt, die debatavonden. Bestuur Klok IV heeft hiermee geëxperimenteerd. Deze avonden – hoewel geleid door Emeritus Klok – waren geen succes. Er moet naar een andere vorm gezocht worden. Een debatwedstrijd kan op een kroegavond, bijvoorbeeld binnen een jaargroepencontest, gehouden worden. Kijk, zo maar een ideetje van het Oudste, hop, in uw schoot geworpen. Gratis, niet goedkoop.

Het kan echter absoluut niet de bedoeling zijn op dergelijke debatavonden HV-discussies ‘voor te bereiden’. Dergelijke discussies kunnen persoonlijk of als groep voorbereid worden. Ook kan er via de Groniek of andere officiële kanalen over geschreven worden. Als de daadwerkelijke discussie echter al (deels) gevoerd wordt op dergelijke debatavonden, zal het debat op de HV doodbloeden. In het verleden zagen we dit al met discussies op Facebook. De wederzijds standpunten waren toen al zodanig toegelicht en besproken, dat het op de HV bleef bij: ‘Nou ja, hier hebben we het eigenlijk al over gehad, laat maar zitten.’

We zien het trouwens somber in met uw retorische idealen. Want stille civieten gaan waarschijnlijk niet plots hevig debatteren. En uiteindelijk zal het rood-zwart wel weer de boventoon voeren. Het is jammer, want wij willen ook zo graag eens andere geluiden horen en van adequate repliek gediend worden. Er is mee te leven, maar jammer is het wel.

3.7 CIVIETENLEZING

Binnen het Oudste – kijk, nog een inkijkje – heerst zoals gezegd een intellectuele debatcultuur. Heer De Kok heeft daar uiteraard altijd een dikke vinger in gehad. Mooi om te zien dat het rood-zwarte bloed kruipt waar het niet gaan kan. Goed idee dit. Het Oudste is de beroerdste niet en wil best wat lectoren leveren.

4. BETROKKENHEID

Deeltje 4 heet ‘betrokkenheid’. Wij willen het over iets anders hebben. Versplintering. Kent u die uitdrukking? Dat gebeurt namelijk wanneer jonge, snoevende clubjes iets na de Kerst hun nieuwe leden incorporeren. Dit versplintert de jaargroep en zet de verticale integratie stil, met uitzondering van enkele leden. Een boodschap die wij al sinds mensenheugenis verkondigen. Of tenminste, sinds de heugenis van de genoemde clubjes, wat slechts luttele jaren is. Enkele jaren terug heeft het Oudste een avond georganiseerd om een einde te maken aan deze kwalijke praktijken. Elk genootschap stuurde een afvaardiging en de discussie werd gestart. Al snel werd de stelling geponeerd dat deze avond alleen maar was om Ut Lex Omnibus Discetur een betere positie te bezorgen. Het gras zou nu voor onze voeten worden weggemaaid, dacht men. Nu moet ik zeggen dat dat een gemakkelijke gedachte is. De realiteit is dat het ‘voor ons weggemaaide gras’ nog geen plek op de composthoop van het Oudste zou krijgen het is meer een vroege scheiding van het kaf en het koren. Maar terug naar de jaargroep. Ondanks dat de gevraagde personen voor ons totaal irrelevant zijn, zijn ze dat voor hun jaargroep niet. Zeker niet in hun eerste jaar.

Nu wil het zo zijn dat u, bestuur De Kok, veel discussies wilt starten. Leuk, wij houden van discussies. Misschien omdat we ze meestal winnen. Vergeet echter niet om dit punt, deze praktijken, toe te voegen op het lijstje van te houden discussies. En meneer de praeses, als de fiscus in uw oor fluistert: ‘Het valt allemaal wel mee!’, luister dan maar even niet naar hem.

N.B. De vrouwengenootschappen hebben ons plan overgenomen en een afspraak gemaakt over de tijd van vragen. Chapeau, wat ons betreft.

4.1 BUDDYBUILDING

Het vormen van buddy's op kring kan een effectief middel zijn om de betrokkenheid te vergroten. Zeker voor kringen die niet zo lekker lopen, is dit een goed redmiddel. Wat ons betreft laten we dat zo en wordt het niet verplicht ingevoerd. Het is aan de kringleider om te bepalen of een buddysysteem gewenst is. Uiteraard kan de Bijbelkringcoach hierin een rol hebben.

4.2 JAARGROEPCONTEST

Opnieuw schittert u in vaagheid. Tip: probeer komend jaar ook concrete zaken uit te voeren! Uw bestuursjaar is bij voorbaat al een succes, aangezien u voornamelijk kijkt naar mogelijkheden, uw oren open houdt en gaat monitoren. Uw rol binnen het bedrijf Yir'at 'Adonay is volgens dit beleid niet die van een directeur, maar die van een bewakingscamera. Blijf lekker kijken, bestuur!

Desalniettemin is dit vage voornemen een stap in de goede richting. Wij zijn nu eenmaal voor het bevorderen van een jaargroepband, zoals u weet. Ons advies is wel om dit te combineren met andere activiteiten als VODKA's, maaltijden of weekenden. Het succes van afgelopen slotdag was voornamelijk te danken aan de diversiteit van onderdelen, denk daar aan.

Ten overvloede, maar toch: het zou uiteraard vreemd zijn als feuten een dergelijke contest winnen...

4.3 DISPUUTSMAALTIJDEN

In ons werkdocument van 2014-2015 hebben we een plan gemaakt om de commissiedruk te verlichten. Veel commissies kunnen kleiner en daarmee effectiever gemaakt worden. De Kookcie in deze vorm werkt dit plan direct tegen. Vier civieten is voor deze commissie meer dan genoeg. Een commissie van zes is veel te log en ineffectief om haar taak naar behoren te vervullen. De taak van deze commissie is slechts het organiseren van maaltijden, een coördinerende rol dus. Zelfs een drietal civieten in deze commissie is daarom genoeg. Daarnaast zien wij het succes van de VODV-maaltijden, maar zien wij liever niet dat deze de officiële dispuutsmaaltijden vervangen. Een verdeling van vier dispuutsmaaltijden en twee VODV-maaltijden is beter. Daarbij moet opgemerkt worden dat mores-, weekend-, kerst- of maaltijden op open avonden niet binnen de eerstgenoemde categorie vallen.

4.4 SMULPAAPVERKIEZING

Leuke grap! Waarschijnlijk gebaseerd op de Heidelberger, aangezien die ook ageren tegen paapse praktijken? Hilarisch.

4.5 MAALTIJDLIED

Hoe meer liederen, hoe meer vreugd. Dat is altijd al een van de motto's van het Oudste geweest. Waar u zich echter voor moet hoeden, is het soort liedjes dat tijdens landelijke maaltijden wordt gezongen. Deze melodische gedrochten hebben een infantiel karakter en horen op de JV, niet op ons dispuut.

Het zal er wel weer op uitdraaien dat de muziekcommissie van het Oudste een lied moet maken.

4.6 SOCIËTEIT

U begint dit punt met een grote serie aannames die, wat ons betreft, lang niet altijd kloppen. De middenzaal is wellicht ruim, maar niet te groot; de Bibliotheek al helemaal niet. U vindt het er smerig: ach wat erg. Het stinkt er: tsja, een trouw bezoeker van de sociëteit went daar nu eenmaal aan. Ook de kou is een irrelevant punt, men kan zich warmer kleden. Overigens bereikt de bibliotheek soms tropische temperaturen. Tot slot kunt u die 'lage opkomst' absoluut niet bewijzen. Het lijkt ons goed om elke sociëteitsavond de verantwoordelijke SB'er om rond middernacht het aantal civieten te tellen, een jaar lang. Zo krijgen we tenminste écht inzicht in de opkomstpercentages. Zaak is dat we het aantal op

zichzelf staande kroegavonden minimaliseren. Deze lijken (kijk, wij geven gewoon toe dat we geen harde cijfers hebben) vaak het minst druk bezocht. De oplossing hiervoor is 'combineren'. Het combineren van activiteiten levert vaak een hogere opkomst op, zoals een maaltijd en een VODKA.

Wat betreft uw beleidspunt: prima, doe maar. Veel succes. Maar bedenk dat dit een schoolvoorbeeld van symptoombestrijding is. De civieten die naar de sociëteit willen komen, doen dat gewoon, ongeacht de omstandigheden. Daarnaast is de kans dat u iets geschikts vindt voor een vergelijkbare prijs, erg klein. Vraag u daarom af wat u over heeft voor een betere sociëteit. Gaan we pandgeld betalen, of gaat de contributie omhoog?

4.7 OPENINGSTIJDEN SOCIËTEIT

Let op: de originele invulling van de VODKA is dat de kroeg vroeg open gaat en vroeg sluit. Dat is uiteraard niet de bedoeling. De kroeg mag vroeger open, graag zelfs, maar hoeft niet om 01.00u dicht. Ook hier is 'combineren' weer het toverwoord: Combineer de maaltijden, debatten en andere dispuutsactiviteiten met dergelijke 'vroeg-open-laat-gesloten-avonden'.

Deze piekuurtjes: waar komt dat geld vandaan? Betaalt de inactieve, niet-drinkende civiet het bier voor de actieve leden? Dat lijkt ons een schitterend idee. Misschien is dit het meest rigoureuze middel om de grijze muis actief te krijgen. Immers, als er iets goed werkt voor civieten in de marge is het een financiële prikkel.

4.8 HUISBORRELS

Deze borrels vallen uiteraard niet onder de verantwoordelijkheid van het SB, of u moet een commissiedoel willen toevoegen. Wij pleiten voor het beperken van huisborrels tot een minimum, namelijk de weekenden in Groningen. Huisborrels zijn van oudsher goedbezocht en zijn vaak een groot succes, maar toch is het geen goed idee om er meer te organiseren. Het brengt veel overlast in de wijk en problemen met de politie. Gaat u, bestuur De Kok, garant staan voor de boetes, mochten deze komen? Ook als er vier boetes van 140 euro komen? Hoe gaat u dat verklaren op de HV, meneer de Fiscus?

4.9 EERSTEJAARSKRING

Het is vertederend om te zien dat u zich zo ontfermt over de feuten. Wij kunnen inderdaad niets anders dan instemmen met uw constatering dat feuten dom zijn en dingen geleerd moeten worden. Heel mooi ook allemaal dat u al die mensen langs wilt laten gaan op de eerstejaarskringavonden. Maar dit, u zegt het zelf al, u bent zelfreflexief, kost veel tijd. Om die reden wilt u een extra kringavond laten organiseren door de EJC. Dan rijst bij de Heeren de vraag: "Waarom de weg breder maken dan die is, terwijl wij de opdracht krijgen de smalle weg te gaan?" U raadt het al: waarom? Feuten zijn dom en moeten onderwijs krijgen. Echter, feuten geven ook vaak aan dat zij hun propedeuse willen halen. Een extra kringavond kan dan belastend zijn.

Daarnaast zijn er genoeg andere manieren om de partijen die u noemt in uw document de revue te laten passeren. Denk dan aan een Groniek of een assessorale mail naar de feuten.

U noemt ook als argument dat er dan extra tijd is voor de feuten om te borrelen en om een jaarband op te bouwen. Waarom moet dit in hemelsnaam vanuit de civitas gefaciliteerd worden? Feuten moeten ook leren verantwoordelijkheid te nemen, dit is immers een onderdeel van het groeiproces. U betuttelt de boel weer eens. Maar geeft niet hoor, de Heeren laten graag de liberale zweep over het marxistische varken klappen.

4.10 KNIPKAART

Bravo bestuur, bravo! Het lijkt erop dat jullie je goed ingelezen hebben wat werkdocumenten betreft. Nu is het feit dat werkdocumenten gelezen worden ook weer niet zo bijzonder: ze zijn zoo helder en zaligmakend als de ster van Bethlehem. Mooi dat Heer De Kok zo als baken in de wilde zee van het bestuur kan zijn. Dit beleidspunt verdient zodoende een minzame knik.

4.11 WEEKENDVERGOEDING OUDEREJAARS

Het feit dat ouderejaars tegemoet worden gekomen in de financiële kosten is niet iets nieuws. Een grote corporale vereniging hier in Groningen doet dit ook. Zij verlagen de contributie voor oudere leden.

Het is vreemd dat eenzelfde soort regeling nog niet bestond op Yir 'at 'Adonay. Als Oudste kunnen we dan ook alleen maar instemmend knikken bij dit punt. We zijn echter benieuwd hoe dit punt uit gaat pakken. Een gedeeltelijke vergoeding zal ouderejaars waarschijnlijk niet over de brug doen komen, maar een volledige vergoeding doet de bijdrage van andere civieten 'aanzienlijk' (in de ogen van velen wellicht) stijgen. Bovendien zijn deze ouderejaars niet de kleinste drinkers. Prima, prima, laat maar zien.

4.12 DENKERS DES DISPUUT

Dit is nu precies zo'n beleidspunt waarom wij, Heeren, een werkdocument schrijven om u bij de hand te nemen wat betreft uw eigen beleid. Wij doen dit graag en zien het zelfs als onze plicht. Vooral wat dit punt betreft. U geeft een correcte constatering dat het dispuut soms wat dom is en best van wat advies kan worden voorzien. Echter, de onderdelen van dit adviesorgaan zijn vaak al aanwezig op vergaderingen en andere activiteiten. Zij trekken hun mond wel open, maakt u zich geen zorgen. Ook walgen wij van het idee dat er vanuit het bestuur een adviesorgaan in het leven geroepen dient te worden. De vergadering kan zelf prima de Wet interpreteren en toepassen. In feite maakt u van de vergadering een adviesorgaan. Leuk idee, maar de vergadering staat boven u. U kunt ons advies, nee onze stem, dan ook niet naast zich neerleggen.

Overigens moet gezegd worden, dit soort beleidspunten geeft het document wel een vleugje luchtigheid. *Joie de vivre!*

5. HUISHOUDELIJKE VERGADERINGEN

5.1 DE BESCHEIDEN REFO

Wat wilt u van ons? Moeten wij straks ook nog de *Internationale* gaan brallen in plaats van het dispuutslid? U bent rood, scharlakenrood. Goed, dat geconstateerd hebbende gaan we even dieper in op dit beleidspunt. Mooi idee om iedereen bij de Yir'-samenleving te betrekken, maar dit is uiteraard niet het meest adequate middel. Wanneer individuele civieten de discussie moeten samenvatten, wordt deze samenvatting hoe dan ook gekleurd. U zegt dat dit samenvatten bijdraagt aan het democratische proces. Blijkbaar staat bij u democratie gelijk aan corruptie. Maar goed, wij zouden het Oudste niet zijn als we u daar niet even fijntjes op zouden wijzen.

Bovendien verzaakt de praeses in zijn taak om overzicht te houden op de discussie. De praeses is de persoon die de discussie samenvat en synthetiseert. Hoewel het Oudste eigenlijk voor een onafhankelijke voorzitter zou zijn, is dit op een dispuut met een omvang als de onze eigenlijk niet te realiseren.

Nog een reden om dit niet te doen, neemt u dat maar van ons aan, is dat dit voorgestelde proces erg tijdrovend is. Niet erg efficiënt dus.

5.2 VOORBEREIDING HUISHOUDELIJKE VERGADERING

Wat dit punt betreft zeggen wij Ja en Amen. Als Oudste steunen wij de visie dat mensen voorbereid worden voor de samenleving. Met dat Heeren het nu eenmaal verder zullen schoppen dan het gespuis. Het is mooi om te zien dat Heer De Kok deze visie meeneemt en in zijn misplaatste filantropie de feuten iets tracht bij te brengen. Heel mooi dat u de feuten wilt inleiden in het fenomeen HV.

Wij willen u er wel op attenderen dat er al zoiets bestaat als een feuten-HV. Dit is ook een speciale oefenplek voor de feuten.

5.3 VRAGEN DOOR LEDEN

Heer De Kok, u weet wat wij willen. Transparantie. Het is langgeleden dat een bestuur dat woord in het vaandel voerde. Mooi dat u die taak hoog op neemt. Wij willen er u echter wel op wijzen dat transparantie een diffuus begrip is. Daarmee bedoelen wij dat er niet alleen transparantie dient te zijn tussen vrager en bestuur, maar tussen vrager, bestuur en civitas. Daarom willen wij het volgende: de vraag wordt zowel via het officiële kanaal aan het bestuur kenbaar gemaakt, alsook aan de hele civitas via leden@yir.nl. Op die manier kunnen civieten zich ook voorbereiden en stimuleert dit een discussie.

6. GRONIEK

6.1 STIMULANS GRONIEK

Het doel om studiekarakter hoogtij te laten vieren in de Groniek is admirabel, maar akelig onrealistisch met de door u voorgestelde maatregelen. Samenvattingen van lezingen schrijven is voor de auteur misschien nuttig, maar voor de lezer is het nutteloos en totaal niet constructief voor het studiekarakter. De Groniek stimuleert zo namelijk niet om nog naar lezingen te komen. De slappe, laffe en karakterloze civiet denkt nu: “ik lees die samenvatting wel.” Daarnaast werkt een samenvatting per definitie niet stimulerend, maar afsluitend, terwijl u de discussie juist wilt aanzwengelen. Wilt u studiekarakter hoogtij laten vieren? Laat civieten trachten inspirerende opinieartikelen schrijven naar aanleiding van de lezingen. Dit stimuleert tot nadenken en initieert discussies.

6.2 OUDERGRONIEK

De ‘bedelbrief’ in combinatie met de OuderGroniek is een goede zet geweest van bestuur Maassen van den Brink. Ouders vonden het leuk om te lezen en de bedelbrief kwam niet langer meer ‘met de deur in huis vallen’. De Heeren zien echter enkele problemen verschijnen als donkere wolken aan de horizon.

Ouders zullen namelijk ieder jaar inhoudelijk nagenoeg dezelfde dingen lezen (commissiepresentaties, verslagen van activiteiten, etc.) hetzij met enige variatie op de activiteiten en een ander kleurtje van de omslag – wij stellen een rood/zwarte omslag voor, deze kleurencombinatie blijft een genot voor het oog –, maar dit doet niet af aan het feit dat de OuderGroniek, voor ouders, op den duur saai gaat worden.

Het Oudste, immer behulpzaam, heeft inmiddels al nagedacht over mogelijke oplossingen, opdat deze donkere wolken een milde regen op ons zal storten, die ons verkwikt en tot zegen strekt. U kunt namelijk de Groniek naar slechts de ouders van de aspiranten sturen. Zo omzeilt u het probleem van de herhaling, maar dan blijft u met de bedelbrief zitten. De OuderGroniek zou naar alle ouders verzonden kunnen blijven worden, maar dan zou de inhoud variërend moeten zijn. Voeg zodoende een aantal

spraakmakende artikelen van afgelopen jaar in. En dan uiteraard niet slechts de ‘braaf-reformatorische’ artikeltjes zijn, maar ook scherpe en controversiële artikelen.

7. OVERIGE PUNTEN

7.1 HUISSTIJL PUBCIE

Een huisstijl van de PubliciteitsCie is een prima idee – een prima idee van Heer Van Gent overigens. Neem de richtlijnen van het landelijke handboek maar over. Hoewel het landelijk niet altijd functioneel is, is hun handboek inderdaad de moeite van het doornemen waard.

Vóór het leden van werven van nieuwe leden (maart 2016) moet deze huisstijl klaar zijn wat ons betreft.

7.2 ARCHIEF

Bij uw beleidspunt ‘Archief’ aangekomen zijnde, is Ut Lex Omnibus Discetur genoodzaakt u een complimentje te maken. U hebt grote plannen met het dispuutsarchief. Dat is goed, bestuur De Kok. Het Oudste juicht dit om meerdere redenen van harte toe. Het doet ons deugd om te zien dat er aandacht wordt geschonken aan de rijke geschiedenis van Yir’at ‘Adonay. Wij lezen in uw beleidsdocument vele malen verwijzingen naar besluiten die onder de verantwoordelijkheid van olim-besturen genomen zijn, en dit beleidsonderdeel is dan ook een consequente aanvulling van dit historisch bewustzijn. Ook vergroot deze verankering in de geschiedenis zonder meer de legitimiteit van beslissingen die op dit moment en in de toekomst gemaakt worden. Het toekennen van een prominentere plaats aan het archief dan enkel het treurig lot van wegstoffen in Huize Casequoh, en het erkennen van het belang van het verleden zal het historisch bewustzijn dan ook, zo wij hopen, danig opwaarderen. Niet in de laatste plaats waarderen wij dit omdat in de historie, zoals u en wij weten, vele rood-zwart verrijkte levenslessen en ongeëvenaard bestuurlijk inzicht te ontdekken is.

Echter, wel moeten wij constateren dat ondanks het feit dat het archief onder de primaire verantwoordelijkheid van de PaperasCie valt, in plaats van hiervoor zorg te dragen, deze commissie zich vooral richt op het maken van leuke kiekjes op dispuutsactiviteiten. Leuk, maar dat kan men op het Noorderpoort ook.

De voorgestelde ordening van de notulen van de jaren die missen is dan ook niet meer dan een logische consequentie van genoemd historisch bewustzijn. Prettig is het om te zien dat de PaperasCie dan eindelijk ook een keer een significant taakje krijgt. Want u snapt, zoals het Oudste vaker heeft aangestipt, dat het waanzin is om het maken van een paar foto’s als serieuze commissie op te voeren. Zonder hier verder al te veel woorden aan vuil te willen maken, juichen wij deze taakuitbreiding toe.

Wel heeft het Oudste bezwaren tegen de voorgestelde commissiegrootte van de PaperasCie. U wilt deze commissie met twee extra civieten uitbreiden naar zeven commissieleden. Niet alleen vergroot dit de inmiddels veelbesproken commissiedruk, ook maakt dit een commissie log. Vergaderingen zijn moeilijker te plannen, er moeten meer taken verdeeld worden en het vergt in zijn algemeenheid meer communicatie. Aangezien deze PaperasCie vanouds een commissie voor overwegend domme civieten is, voorziet het Oudste hier dan ook functioneringsproblemen. Aangezien u de geschiedenis zo leuk vindt: in het verleden heeft ArchiefCie Veenstra het complete archief met drie commissieleden geordend en in het huidige staat gebracht. De enkele jaren die nu nog wachten om gearchiveerd te worden, kan de PaperasCie ook prima met vijf leden; sterker nog, waarschijnlijk is dat efficiënter.

7.3 DIESRECEPTIE

Laat ons beginnen met te noemen dat wij de problematiek die u wilt doen verdwijnen haarfijn begrijpen. Het Oudste herkent en erkent deze problemen ook: het budget wordt fors en stelselmatig overtreden. Om dit verlies terug te brengen, wilt u het aantal gasten beperken door van dispuutshuizen en genootschappen slechts afvaardigingen tot de Diesreceptie te nodigen. Echter, het zal u, gezien het feit dat dit punt het Heerengenootschap raakt, niet verrassen dat wij uw oplossing betreuren. Wij hebben hieromtrent een aantal prangende vragen. Allereerst zien wij het gevaar van een grotere kwetsbaarheid bij het brassen. Waar afgelopen jaar al enkele penibele situaties op de receptie ontstonden, waarbij brasgevaar voor vaandel en gastenboek sterk aanwezig waren, zou, als er minder Groninger civieten aanwezig zouden zijn, de kans op een geslaagde brasactie aanzienlijk verhoogd worden. Dan rijst bij het Oudste de vraag wat het bestuur hieraan gaat doen.

Daarnaast vindt het Oudste dat de traditie van de Diesreceptie, die op dit moment één van de hoogtepunten van het dispuutsjaar vormt, prachtig is en zo veel als mogelijk beschermd dient te worden. Hierom is het ook dat wij u helpen met oplossingen. Want oplossingen, bestuur De Kok, daar is Ut Lex wel van. Zo blijkt maar weer, wij zijn ook de beroerdste helemaal niet.

Wat ons betreft blijven we komend jaar de diesreceptie vieren op nagenoeg dezelfde wijze als afgelopen jaar. Met enkele belangrijke verschillen:

- Het SB maakt samen met bestuur en LustrumCie van tevoren een plan van aanpak;
- Daarbij wordt een lijst van interne genodigden opgesteld. Op de receptie is een ouderejaars pedel (of assisteert deze de pedel), om erop toe te zien dat enkel genodigden aanwezig zijn. Ook zal erop toegezien moeten worden dat er niet allerlei niet-bestaande of niet-genodigde clubjes opgegeven worden bij de pedel. Deze lijst mag voor internen best korter zijn dan voorheen. Veel dispuutshuizen en genootschappen bestaan niet meer en bovendien worden er massa's feuten ingezet voor allerlei hand- en spandiensten. Die massa's kunnen danig gereduceerd worden. Bedenk ook dat veel genodigden dubbelleden zijn en derhalve uw kiene regeling kunnen ontduiken;
- Als het gros van de externen – op enkele beschonken exemplaren na – vertrokken is, sluit de tap. Ook zal de tap gesloten worden als de geplande uitloop verstreken is. Het SB ziet hier strenger dan voorheen op toe.

Wellicht vallen er wat betreft de gerezen financiële zorgen voldoende inventieve alternatieven te bedenken. Zo kan het mogelijk een oplossing zijn de eigen leden te laten betalen voor bier, op welke wijze dit dan ook vormgegeven wordt. Buiten kijf staat daarbij uiteraard dat externe genodigden nooit hoeven te betalen. U zuipt immers ook het hele jaar gratis buiten de deur.

7.4 BETALINGSSYSTEEM

Het bestuur onderzoekt in samenwerking met de WebCie de mogelijkheden van een saldo-gebaseerd betalingssysteem via de site.

Dit is er één in de categorie 'als het lukt, kan het heel leuk uitpakken'. U snapt dat zulke systemen uiterst zorgvuldig moet worden opgezet, met voldoende waarborgen voor allerlei risico's. U speelt dan immers wel met geld van de civiet. Het Oudste onderkent dat dingen met een dergelijk systeem soepeler zouden kunnen gaan en vergemakkelijkt kunnen worden. Hier ligt wat ons betreft ook een grote verantwoordelijkheid bij de fiscus.

Onderzoekt u vooral, bestuur De Kok. U weet wat de Schrift ervan zegt: behoud het goede.

8. APPENDIX

INTERNE CONTACTEN			
BESTUUR			
Praeses:	Heer De Kok	www.heerengenootschap.nl	
Nog wat functies:	nog wat leden		
DE TOUWTJES IN HANDEN			WIJSGEREN
Heer	Functie	Touwtjes	am. Maarten, ooit praeses gemaakt door Emeritus Moonen, maar wijsgeer geworden door Emeritus Klok, zoals overigens elke wijsgeer op het dispuut.
Van Dijk (Jr.) Vogel	Primus inter Pares Censor Presse	Bijbelkringcoach Moresmeester, LustrumCie, Kantor Gesellschaft	
Van de Kamp Van Gent	Praetor Primus Doctor Hedonicum	Dommerholt en dansvloer Kantor, Rector van de Praetoriaanse Garde, Sociëteitsbestuur, Decurion, BrasCie	
De Kok	Argentarius Docte	Praeses	STAF Emeritus Moonen www.heerengenootschap.nl
Binnekamp	Magister Morum	BijbelKringSyllabusCie, Bijbelkringleider, BidZangCie, zodoende geestelijk leider van het dispuut, EersteJaarsCommissie	
Kriekaard	Silentarius Metum	AmicitiaCie, WebCie, AttribuutCie	
Woltinge	Praetor Secundus	WetswijzingsCie (LEX!), AttribuutCie, Decurion	

EXTERNE CONTACTEN		
STUDENTENPARTIJEN	DISPUUTSMENTORAAT	LANDELIJKE DISPUTEN
Doorstroomplaatsen voor bestuursleden	Het College der Emeriti (www.heerengenootschap.nl)	Een last.
KERKELIJKE GEMEENTEN	O.C.S.G. AANGESLOTEN VERENIGINGEN	IFES
Voor persoonlijk bezoek.	Om indruk op te maken met studie karakter en eventuele vrouwenvijver.	?

COMMUNICATIEKANALEN

- www.heerengenootschap.nl
- De Facebook-communitypagina 'Ut Lex Omnibus Discetur'
- Briefpost naar de Censor Presse (Aquamarijnstraat 753, 9743 PT Groningen)
- Telefoonnummers

DISPUUTSMENTORAAT

Voor persoonlijk advies bestaat de kans dat een Emeritus uw belletje of mailtje wil beantwoorden. Emeriti hebben het echter druk en bovendien andere prioriteiten.



Het genootschap en een deel van het College der Emeriti: Emeritus Pot. Heer, Vogel, Heer De Kok, Emeritus Van Kleef, Heer Van de Kamp, Emeritus Mantel, Heer Kriekaard, Heer Woltinge, Heer Binnekamp, Emeritus Moonen, Heer Van Dijk (Jr.), Emeritus Van de Brink, Emeritus Klok, Emeritus Sanctus Mateboer, Emeritus Van Beek en Heer Van Gent.

COMMISSIEFORMULIER

Traditiegetrouw verstrekt het Oudste een commissieformulier. Meestal plaatsen we een uit te knippen formulier in de Groniek, maar we bedachten dat een exemplaar in aller mailbox nog beter zou zijn. Vult u gerust in welke commissie u eigenlijk wilt (of had willen) doen, dan doet het Oudste de rest. De formuliertjes kunnen afgegeven worden aan de Censor Presse.

Naam:

M / V⁴

Dispuutseleeftijd: Gewenste functie:

⁴ In het kader van eventueel commissiepraesidiaat. Doorhalen wat niet van toepassing is.